



КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ТЫШКЫ ИШТЕР МИНИСТРЛИГИНИН
ДИПЛОМАТИЯЛЫК АКАДЕМИЯСЫНЫН

ЖАРЧЫСЫ

ВЕСТНИК

ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

№1

Бишкек 2012

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ТЫШКЫ ИШТЕР МИНИСТРЛИГИНИН
ДИПЛОМАТИЯЛЫК АКАДЕМИЯСЫНЫН



ЖАРЧЫСЫ



ВЕСТНИК

ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

№1(1)

Бишкек -2012

Аналитикалык-маалымат журналы
№ 1(01)2012

Негиздеген:

Кыргыз Республикасынын Тышкы иштер
Министрлигинин Дипломатиялык Академиясы
(КР ТИМ ДА)

Баш редактор:

Сааданбеков Ж.С. - ДАнын ректору,
Саясат илимдеринин доктору, КР
Атайын жана Ыйгарымдуу элчиси

Редакциялык Кеңеш:

1. Оторбаев Э.М. -КРнын ТИМдин
Министринин орун басары
2. Жураев А.М. - КР ББИМдин илим жана ил.-техн.
маалымат башк. нач., физ.-мат.ил.докт.,проф.:
3. Кененсариев Т. ДАнын 1-проректору,
тар.ил.докт., проф.
4. Наматбекова Н.М. -ДАнын окуу иштери боюнча
проректору, саясат ил.кан.
5. Бекбоева А.К. -ДАнын эл аралык байл.менедж. ж-а
илим боюнча фак. деканы, филос.ил.канд., доцент.
6. Курманов З.К. -ДАнын каф.башчысы,
тарых.ил.докт., проф.
7. Тагаев М.Дж. - ДАнын Кесип жогорулатуу
курстарынын башчысы, филол.ил.докт., проф.
8. Саралинов М.У. - ДАнын кафедра башчысы. КР
Атайын жана Ыйгарымдуу элчиси, проф.
9. Тургунова Г.А. -ДАнын кафедра башчысы,
филол.ил.канд.
10. Карыбаев С.К.,- экон.ил. докт., профессор
11. Исмаилова Э.И. -филос.ил.докт. профессор

Редакциянын дареги:

Кыргызстан. 720040, Бишкек шаары
Эркиндик проспекти, 36
телефон: 66-01-85, 66-13-83, 62-27-48
факс: (996-312) 66-01-85 эл.дарек:
dipacadem@ktnet.kg

Эскертүү: Журналдагы материалдарды
ксерокопиялык, микрофильмдик жана башка ыкмалар
менен нускалоодо, көчүрүп басууда колдонууда
журналга шилтеме берүү зарыл.

Журналдын редакциялык кеңешинин пикири менен
макалалардын авторлорунун пикири туура келбей калышы
мүмкүн. Мындай учурда журналдын редакциясы
жоопкерчилик тартпайт.

Информационно-аналитический журнал № 1
(01)2012

Учредитель:

Дипломатическая Академия Министерства
иностраннных дел Кыргызской Республики (ДА МИД
КР)

Шеф-редактор:

Сааданбеков Ж.С.- Ректор ДА МИД КР, Доктор
политических наук, ЧПП КР

Редакционный Совет:

1. Оторбаев Э.М.- Заместитель министра
Иностраннных дел КР
2. Жураев А.М. -Нач.упр. науки и научно-технической
информации МОиН КР, докт.физ.-мат.наук, проф.:
3. Кененсариев Т. -1-проректор ДА МИД КР,
докт.ист.наук, проф.
4. Наматбекова Н.М. -Проректор по уч.работе, кандидат
пол.наук
5. Бекбоева А.К. -Декан фак.менеджмент межд.
связей и науки, канд.филос.наук, доцент.
6. Курманов З.К.- Зав.кафедрой ДА МИД КР,
докт.ист.наук., проф.
7. Тагаев М.Дж. -Зав.КПК ДА МИД КР,
докт.филол.наук., проф.
8. Саралинов М.У. -Зав.кафедрой ДА МИД КР, ЧПП КР,
проф.
9. Тургунова Г.А. -Зав.кафедрой ДА МИД КР,
канд.филол.наук.
10. Карыбаев С.К.,- докт. экон.н., профессор
11. Исмаилова Э.И.,- докт.филос. н., профессор

Адрес редакции:

Кыргызстан. 720040, г. Бишкек
Проспект Эркиндик, 36
телефон: 66-01-85, 66-13-83, 62-27-48
факс: (996-312) 66-01-85
эл.почта: dipacadem@ktnet.kg

Внимание: При использовании, перепечатке,
микрофильмировании и других формах копирования
материалов ссылка на журнал обязательна.

Мнение редакционного совета журнала может не совпадать с
точкой зрения авторов статей. При этом редакция
ответственности не несет.

ISSN 1694-7207

ISSN 1694-7207

СОДЕРЖАНИЕ:

Сааданбеков Ж.С. - Вступительное слово.....	5
1. Бейшенов М. О новых вызовах и угрозах в государствах ЦАР и направлениях сотрудничества по сохранению безопасности.....	6
2. Исаков С. О перспективах развития внешней политики Кыргызской Республики.....	11
3. Сааданбеков Ж.С. Роль малых государств в современном мире...	14
4. Аванесов А. Организация Объединенных Наций в Кыргызской Республике: сотрудничество в интересах развития.....	18
5. Богатырев В. Кыргызский суверенитет: путь потерь.....	24
6. Саралинов М.У. Кыргызско-китайские отношения в условиях многополярности мира.....	28
7. Доновбаев А.Д. Международные интеграционные процессы: методология подхода.....	34
8. Курманов З. Свобода совести и вероисповедания в Кыргызстане: угроза безопасности?	48
9. Мигранян А. Внешнеэкономическая политика Кыргызской Республики	55
10. Рева С.И. Состояние и перспективы сотрудничества государств - участников СНГ в области противодействия терроризму и иным насильственным проявлениям экстремизма.....	65
11. Рыскулов И. Экономическая дипломатия КР – состояние и перспективы.....	70

12. Наматбекова Н.М. Роль цивилизационных ценностей в развитии взаимосвязей Кыргызстана с внешним миром.....	70
13. Асауленко С.А. Деятельность Кыргызской Республики в сфере внешних сношений (Внешние функции Кыргызской Республики).....	86
14. Лилиан Дарий ОБСЕ как составной части внешней политики Кыргызстана.....	94
15. Арутюнян А. Политика Кыргызстана в годы независимости: основные итоги и перспективы.....	96
16. Дубанаев Б.С. О процессах радикализации в государствах ЦАР....	99
17. Кукеева Ф.Т. Казахстан как стратегический партнер ЕС в Центральной Азии.....	112
18. Алмат Тоекин Председательство Казахстана в ОБСЕ: итоги для региона.....	124
19. Исмаилова Э.И., Исмаилов М.А. Внешняя политика Кыргызстана как продолжение внутренней политики государства.....	129
20. Тофик Муршудлу UNODC PROGRAMME IN CENTRAL ASIA (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan and Azerbaijan).....	134
21. Карыбаев С.К. Формирование идеи ноосферного развития общества.....	138
22. Кристофер Зельбах. Роль ОБСЕ в региональной безопасности Центральной Азии.....	156

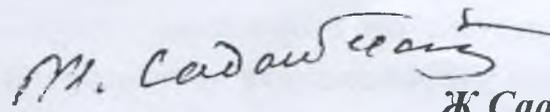
УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Мир вступил в полосу бурных перемен, которые имеют глубокий исторический характер. На наших глазах происходит трансформация геополитического ландшафта, сопровождающаяся возросшей турбулентностью на глобальном и региональном уровнях. Биение пульса международной жизни беспрецедентно ускоряется, а происходящие в международных отношениях процессы приобретая все более сложный и многомерный характер, требуют переосмысления внешней политики, вопросов безопасности, анализа международных процессов и глобальных политических явлений, поиска ответов на концептуальные вопросы международной безопасности.

Новый “Вестник Дипломатической Академии” предоставлена статьями, аналитическими обзорами, исследованиями, посвященными проблемам современной геополитики и международных отношений. Рассматриваются наиболее важные события и основные тенденции глобального развития, отдельных стран и регионов, проблемы всеобщей и национальной безопасности, уделяется особое внимание усилиям Кыргызской дипломатии по созданию мирного внешнего окружения, налаживанию конструктивных и взаимовыгодных отношений с зарубежными государствами и другими акторами международных отношений.

“Вестник Дипломатической Академии” издается для научных работников, преподавателей, студентов, политиков, предпринимателей, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами мировой политики.

С глубоким уважением
ЧПП КР, д.п.н., ректор



Ж.Сааданбеков

БЕЙШЕНОВ М.*полковник,**советник министра обороны КР*

О НОВЫХ ВЫЗОВАХ И УГРОЗАХ В ГОСУДАРСТВАХ ЦАР И НАПРАВЛЕНИЯХ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО СОХРАНЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ

Мы больше участвуем в более глобальных системах коллективной безопасности, таких как Антитеррористическая коалиция, под эгидой США, ШОС, ОДКБ, ЕВРОАЗЕС и др., а что касается, сотрудничества в рамках реально действующего механизма региональной безопасности мы больше находимся в режиме ожидания.

Конечно, нельзя говорить о том, что ничего не делалось и не делается сейчас для создания более устойчивых форм коллективной безопасности в центральноазиатском регионе.

Если помните, в конце 90-х годов прошлого века мы пытались создать такую систему в рамках концепции «Центразбат» и даже провели несколько совместных учений на территории Казахстана и Кыргызстана. На этом все и закончилось.

Успешным были попытки посредничества Кыргызстана в межгражданском конфликте в Республике Таджикистан. В течение трех лет министерство обороны направляло свой миротворческий батальон для охраны участка таджико - афганской государственной границы в районе Иркештама.

В рамках ОДКБ механизм региональной безопасности работает. Только в этом году в центральноазиатском регионе Штабом ОДКБ был проведен ряд совместных антитеррористических учений коллективных сил оперативного реагирования в Кыргызстане и Таджикистане. Но как показали, прошлогодние июньские события на юге республики у ОДКБ нет механизма реагирования на внутренние кризисы стран - участниц Договора и вряд ли в будущем, он появится из-за существующих разногласий в подходах к принятию решения о вводе совместных сил для их нейтрализации и ликвидации вооруженного или другого конфликта между противоборствующими сторонами.

Сегодня для разрешения противоречий и проблем межгосударственных отношений стран региона более эффективным является механизм

двустороннего сотрудничества. Как часть этой системы плохо или хорошо налажено и работает двустороннее военное сотрудничество между министерствами обороны, пограничными службами и другими силовыми структурами наших государств.

Есть ли потенциал для развития сотрудничества стран региона в интересах обеспечения совместной безопасности?

Да, есть и, он в общих угрозах для всех стран региона. В чем они, на мой взгляд, состоят!

Первое, это традиционная угроза, исходящая из Афганистана и в целом из памиро-гиндукушского узла нестабильности, производимого постоянно действующими геополитическими факторами. Мы можем умиротворить эту угрозу только совместными действиями стран региона. И это жесткий императив, которому нет альтернатив. Вопрос только в том, когда мы созреем, и в какой форме будет осуществляться это сотрудничество.

Второе, потенциал угрозы военных действий США и НАТО против Ирана, что приведет массовой миграции в сторону стран ЦАР со всеми вытекающими последствиями. Как это происходит, мы все прекрасно видели в ходе операции НАТО против режима Кадафи в Ливии.

Третий, может дотянуться до стран региона широкомасштабные вооруженные конфликты между Израилем и Ираном.

Четвертое, эскалация традиционной угрозы международного терроризма против стран региона.

Пятое, возможность экспорта в регион вариантов «арабских революций» в странах, где длительное время сохраняется режим правления «одного вождя».

Шестое, внутренняя нестабильность в странах региона, обусловленная борьбой за власть внутренних сил.

Седьмое, угрозы, формируемые глобальным экономическим кризисом. Анализ истории показывает, что двум мировым войнам предшествовали глубокие кризисы мировых финансовых систем.

Восьмое, гипотетическая вероятность вооруженных конфликтов между странами региона из-за неурегулированности границ, взаимных территориальных притязаний и поддержки сепаратистских действий родственных этнических диаспор. Девятое, глобальные изменения климата, которые признаны мировым сообществом реальной угрозой человечеству, что может вызвать новый передел мира для обретения новых «жизненных пространств» нациям и странам, территория которых подвергается опасности

затопления из-за подъема уровня мирового океана, землетрясений и цунами. Катастрофа в Японии этого года со всей очевидностью поставила на повестку дня вероятность такого развития событий.

Мы считаем, что исходя, из этих и других возможных угроз должна строиться основная парадигма внешней политики Кыргызстана в 21 веке для обеспечения его безопасного развития. Объективные законы политики и истории и тенденции развития военно-политической обстановки создают прочную основу для развития сотрудничества стран региона в интересах общей безопасности.

К ним относятся:

- развитие договорной базы мер доверия, как на двусторонней основе, так и в целях создания общей коллективной системы безопасности ЦАР;
- дальнейшее развитие и поддержка коллективных систем безопасности ОДБК, ШОС, Антитеррористической Коалиции и др.;
- сотрудничество в реализации региональных программ и операций по поддержке мира в Центральной Азии и предотвращению конфликтов;
- сотрудничество в разработке и реализации совместных экономических проектов и использованию гидроресурсов;
- координация и взаимная правовая помощь в борьбе против транснациональной преступности, наркотрафика, торговли оружием, незаконной миграцией, торговлей людьми;
- всемерное развитие военного сотрудничества.

Несмотря на имеющиеся противоречия, мы должны быть активными и проявлять инициативу, помня библейский завет «Стучите и вам откроют двери». От выжидания и пассивности мы должны перейти в активной внешней политике.

Мы понимаем внешнюю политику как единство науки и искусства мышления, и трансформацию в реальной стратегии и тактике, как инструмент гармонизации отношений страны с внешним миром, образно говоря как весло, которым нужно умело управляться, спускаясь по бурной реке современной жизни, чтобы сохранить пока хрупкий плот нашей государственности.

Что мы видели в последнее время? Отсутствие долговременной, хорошо продуманной и последовательной внешней политики,

концептуальное “шарахание” и ее слабость в отстаивании национальных интересов страны. Неумение осознать и понять вызовы времени, полного и системного анализа ситуации, эффективного прогноза развития событий, влияние сиюминутных импульсов, исходящих от «власть предержащих», интеллектуальная недостаточность в выработке и реализации стратегем в отношении более сильных внешних игроков.

Внешняя политика у нас плохо сочетается с пограничной и внешнеэкономической политиками, не оказывая им мощную поддержку для защиты территориальной целостности и экономических интересов в газодобывающей отрасли. Когда происходит, ущемление национальных интересов все открещиваются от своей причастности к передаче соседям Узенге-Куша, Каркары, участка территории до анклава Сох. Сегодня мы выводим американскую базу с аэропорта Манас, завтра мы уже ее не выводим. Два десятилетия Узбекистан беспрепятственно добывает газ и нефть на нашей территории и, мы ничего не можем поделать. У нас сложился комплекс неполноценности, с которым все смирились. Все это подрывает международный авторитет страны как серьезного и надежного партнера и самостоятельного субъекта внешней политики.

Мы хорошо знаем доминирующее, к сожалению, в кадровой политике принципы формирования кадровой политики Кыргызстана: или по семейно-клановому признаку или для удаления неугодных государственных управленцев и политиков, несмотря на то, что он непрофессионал. Мы слышаны о нехороших историях, происходящих с отдельными представителями сотрудников консульств и посольств Кыргызстана и о взысканиях, налагаемых на отдельных послов за непрофессиональные действия и протокольные ошибки.

Общественность не знает, как формируются стратегия и тактика внешней политики Кыргызстана, предшествует ли принятым решениям серьезная аналитика, есть ли у нас профессиональные аналитики в области внешней политики. Мы хотим, чтобы нашему дипкорпусу были присущи понимание законов геополитики, внешней политики, экономической теории и проблем национальной безопасности, жесткость и настойчивость в отстаивании интересов Кыргызстана.

Я считаю, что государство должно поддержать работу независимых аналитических центров и структур, занимающихся проблемами внешней политики.

Также настало время поддержать идею военного представительства в дипструктурах Кыргызстана в форме института военных атташе.

Проблема Минобороны в том, что из-за отсутствия военных атташе мы не можем получать полную, своевременную и достоверную информацию о процессах, происходящих в странах пребывания и качественно развивать международное и двустороннее военное сотрудничество. За счет этого института мы могли бы более успешно решать вопросы оказания Кыргызстану военно-технической помощи, чем значительно облегчить бремя нагрузки на бюджет страны. Все расходы на военных атташе окупались бы во много крат.



ИСАКОВ С.

*заведующий отделом внешней политики
– в ранге заместителя руководителя аппарата
Правительства КР*

О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Нынешний год является не только юбилейным, но и годом нового политического обустройства страны. Для нас этот политический год означает, прежде всего, максимально четкую и эффективную постановку задач в свете перемен, происходящих в международной ситуации, а главное - в свете требований, которые жизнь предъявляет к нашему внутреннему развитию Кыргызстана.

В данном контексте хотелось бы больше остановиться на перспективах развития внешней политики страны, чем говорить об итогах внешнеполитических достижений за годы независимости. Однако важно отметить одно основное достижение - Кыргызстан за годы независимости стал полноправным членом международного сообщества, а говорить об итогах реализации данного права в комплексе существующих совокупностей национального интереса Кыргызстана можно говорить очень долго и много. Системные изменения, которые произошли в 1991, 2005 и в 2010 годах, показали необходимость установления универсальных принципов и норм, на основе которых будут вырабатываться основные цели и задачи внутреннего, а затем и внешнего развития страны. В данном направлении уже идет активная работа по укреплению нового конституционного строя страны, где в основу ложится свобода и либеральное развитие общества и страны.

Говоря о перспективах развития внешней политики Кыргызстана, хотелось бы отметить необходимость модернизации внешнеполитической деятельности, где необходимо выработать новые критерии эффективности. На их основе можно обоснованно судить о результативности принимаемых в нашей дипломатической работе мер. В данном аспекте хотелось бы отметить важность принятия решения по дальнейшему укреплению и усилению координирующей роли МИД во внешней политике Кыргызстана.

Развитие международной и региональной обстановки должно послужить мощным сигналом для активизации позитивной и современной заряженности внешней политики Кыргызстана. Необходимо укрепить позиции с нашими

партнерами, активней работать с единомышленниками, а также налаживать новые взаимоотношения с заинтересованными странами в скорейшей реализации задач экономического развития страны.

Говоря о выработке новых критериев нашей дипломатии, важно опираться на базовые принципы внешнеполитической методологии: открытости, многовекторности, взаимовыгодного продвижения национальных интересов. Наоборот, речь идет о максимальном задействовании этих принципов применительно к сегодняшним реалиям развития страны.

Сегодня Кыргызстан стоит на переломном этапе своего развития. В этом году мы являемся кандидатами в непостоянные члены Совета Безопасности ООН. Очень верю и надеюсь, что Кыргызстан, переживающий новые демократические преобразования, будет поддержан странами - членами ООН, и в дальнейшем наша страна сможет принять активное участие в создании более объединительной повестки дня в международных отношениях, поскольку противодействовать общим вызовам можно только коллективными усилиями, в духе солидарной ответственности.

Политическая нестабильность в странах северной Африки и на Ближнем Востоке радикально меняют условия дебатов по ключевым вопросам мирового развития с проекцией на то, что мировая система международных отношений переживает эпоху перемен, требующих нового, более инновационного подхода.

Статус Кыргызстана, как и любой страны, в современном мире будет зависеть от способности к комплексному подходу к внешней политике. Внешняя политика, которая будет охватывать не только социально-экономическую политику, но и все остальные стороны жизни общества, в том числе образование, образ жизни и общественное сознание. Это также предполагает необходимость проведения внешней политики на основе четко определенных национальных интересов, прагматично, творчески, отбрасывая консервативную и иную предвзятость.

Развитие ситуации в регионе ставит задачу гармонизации наших отношений со всеми стратегическими партнерами, которые могут стать внешними источниками развития Кыргызстана. Им, в свою очередь, нужно создавать возможности Кыргызстана, его потенциал развития и интеллектуальные ресурсы. Такая взаимная заинтересованность позволит нам стать полноправными членами новых интеграционных объединений. Кыргызстану необходимы стратегические взаимовыгодные отношения с ведущими государствами в регионе, такими как Россия, Китай, Казахстан,

Узбекистан и Таджикистан. Также необходимы дружественные отношения с Турцией, Соединенными Штатами Америки, Европейским союзом. Необходимо искать новые подходы в укреплении отношений с другими странами на Ближнем Востоке, Юго-Восточной Азии. Как и в международных делах, стабильность и безопасность внутри государств является абсолютной ценностью, непреложной предпосылкой решения имеющихся проблем. Необходимо укреплять и наращивать новые инициативы по линии ОДКБ и ШОС.

Модернизация предполагает дальнейшее развитие демократических институтов, гражданского общества, налаживание современных конструктивных механизмов межэтнического согласия. Роль МИДа в этом процессе должна включать, с одной стороны, обмен опытом с партнерами, содействие внедрению к нашим планам передовых идей и наработок, с другой - защиту прав и интересов кыргызстанцев за рубежом, активное участие в совершенствовании международных стандартов в гуманитарной сфере и, конечно, в контроле за их соблюдением.

Существенный ресурс - это более широкое вовлечение во внешнеполитический процесс парламентской дипломатии, неправительственных организаций, экспертного сообщества, деловых кругов. Необходимо также полнее использовать интеллектуальный и профессиональный потенциал наших ветеранов-дипломатов, их идеи и предложения.

Уверен, что современная дипломатия должна быть маневренной, гибкой, проактивной, способной решать весь спектр задач, стоящих перед Кыргызстаном. Актуально постоянно укреплять и обновлять инструменты внешней политики.

Хотелось бы, чтобы Дипломатическая Академия МИД КР стала одним из реальных инструментов нашей дипломатии. Её выпускники должны достичь успехов и в большой политике, и в дипломатии, на других направлениях госслужбы, в журналистике, в корпоративном секторе и в международных организациях. Полагаю важным установить сеть дружеских контактов, которые будут поддерживать между собой выпускники Дипломатической Академии, создадут и будут укреплять столь нужный сегодня человеческий фактор в международных отношениях.

СААДАНБЕКОВ Ж.С.

*ректор ДА МИД КР
доктор политических наук,
Чрезвычайный и Полномочный Посол КР*

РОЛЬ МАЛЫХ ГОСУДАРСТВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В сложившейся практике принято все сводить к количественным параметрам: большая численность населения и большие географические размеры считаются критериями большой и сильной страны. Безусловно, все эти фундаментальные параметры являются элементами государствообразования, но явно недостаточными. Небольшой размер страны вовсе не свидетельствует о ее слабости и бедности. В десятке наиболее населенных и территориально больших государств, пожалуй, только США, Япония, Германия, Франция и Великобритания могут похвастаться тем, что они обеспечили своим гражданам достойное существование. В то же время экономики таких гигантов как Индия, Нигерия или Бангладеш соизмеримы лишь с экономикой Пуэрто-Рико - страны, где насчитывается всего 3,7 млн. человек. По доходам на душу населения впереди Соединенных Штатов и Японии находится сегодня карликовый Люксембург. Бюджет Финляндии которая по количественным параметрам примерно сопоставима с Кыргызстаном, равен бюджету Российской Федерации. Крохотная страна Сингапур, населенная представителями более 500 национальностей, не имеющая даже собственных запасов продовольствия и воды, сумела увеличить доход на душу населения с 1000 долл. при получении независимости до 60 тыс. долл. сегодня. Словом, как показывает экспертиза ООН, мировая тенденция сейчас такова, что в век глобализации именно малые государства оказались в высшей степени жизнеспособными. На сегодняшний день большинство самых состоятельных (по уровню жизни) стран планеты - это малые государства.

Все они по-разному богаты и бедны, по-разному сильны и слабы. У одних доминируют благоприятные природно-климатические условия, у других - эффективная политическая и экономическая система, у третьих - сильный национальный лидер как Ли Куан Ю или Ататюрк и т.д.

Но никто из них не развивается в одиночку. Успехи многих из них во многом связаны с тем, какому полюсу из многополярного мира или великой

державе они интегрированы. Подобно тому, как в Солнечной системе все планеты тянутся не к друг другу, а к солнцу, малые государства также тянутся к мощным и мировым центрам силы или могучей державе, что является обычным состоянием мирового порядка.

Однако, после распада СССР во взаимоотношениях новых независимых государств, напротив, доминировали не центростремительные тенденции, а центробежные. Искони существующая пара категорий в международных отношениях «зависимость-независимость» стала альфой и омегой внешней политики новых независимых государств. И большие, и малые государства СНГ, в начале 1990-х, взяли курс на обособленное развитие и широкоформатное сотрудничество с Западом. Дело дошло до того, что даже Россия фактически отказалась от роли интегрирующего ядра постсоветского пространства. Правящая либеральная Российская элита считала, что «младшим братьям все равно никуда не деваться». А оказалось, что любому из них есть «куда податься». Более того, некоторым из них удается обрести вес и влияние, играя на противоречиях больших государств и мировых центров силы. Так, экономические и военно-политические составляющие трех балтийских республик мизерны в общем объеме ЕС и НАТО. Однако их главным козырем является геостратегическое положение Прибалтики, которая после вступления в НАТО стала крайним северным рубежом Североатлантического блока. Исходя из этого и почувствовав за своей спиной мощь ЕС и НАТО, руководители балтийских стран, напрочь отвергают вековые исторические узы добрососедства и выступают с нападками на Россию, бросая вызов самым сакральным чувствам русского народа, связанным с победой в Великой Отечественной войне, упорно занижая статус русскоязычного населения и своих стран. Благодаря членству в ЕС и НАТО страны Балтии, играя на определенных противоречиях Запада и России реализуют свои амбиции и исторически укоренившиеся национальные обиды. Грузия также, опираясь на мощь НАТО, особенно США, фактически пошла войной против России и потеряла половину своей страны.

Весьма своеобразные, противоречивые отношения существуют между большими и малыми государствами в Центральной Азии. Две крупные, соперничающие между собой республики Узбекистан и Казахстан отгородили себя от «младших» Соседей Кыргызстана и Таджикистана, с одной стороны - минными полями, с другой - колючей проволокой. Нередки с их стороны газовые и пограничные блокады. Это не какие-то выдуманные метафоры, а живая реальность нашей повседневной жизни. Для них в порядке вещей по

поводу или без такового указывать пальцем на Кыргызстан или Таджикистан, при каждом удобном случае «ставя их на угол» и напоминая им их место. И такое, мягко говоря, не политкорректное отношение имеет место по отношению ни каким-то безнадежно отсталым и бедным странам, а соседям, которые располагают более 90 процентами водных ресурсов Центральной Азии, несметными природно-минеральными ресурсами, высокообразованными, амбициозными народами. Я не говорю уже об их геостратегическом положении и значении. Как гласит Поговорка: «Мал золотник, да дорог». Вызывает сожаление то, что интеграционные процессы между славянскими братскими государствами Россией, Украиной и Белоруссией все усложняются и отодвигаются на второй план сугубо соображениями прагматизма и экономической рентабельности.

И все это сегодня имеет место несмотря на то, что экономики большинства стран Содружества до сих пор не могут прийти в себя от развала, произошедшего в 1990-годы. Некоторые из них, в частности, Кыргызстан, как говорится, скатились в доиндустриальную эпоху, хотя в советское время из развития в рамках союзных республик было в целом на подъеме.

Мы должны извлечь уроки из истории и практики, найти, наконец, конструктивные механизмы чтобы в корне изменить природу взаимоотношений в рамках Содружества.

Великий казахский поэт, ученый-ориенталист Олжас Сулейменов выдвинул чрезвычайно важную парадигму: «В международных отношениях, - пишет он, - фигурировала только пара категорий зависимость и независимость, но жизненная практика предлагает третью-взаимозависимость. Не только странам, недавно деколонизированным, но и всем государствам и народам мира. У великого государства с малым соседом - одна степень, малого с великим другая. У равного с равным - третья. У близких соседей и дальних - разные».

И действительно, наша «разводная» жизнь показала, что мы все очень даже зависимы друг от друга, независимо от того, страна большая или маленькая. Даже Россия, казалось бы, независимая во всех отношениях, осознала эту воистину судьбоносную истину и сегодня поставила во главу угла своей внешней политики взаимоотношения со странами СНГ. Спустя почти 20 лет она, наконец, поняла, что именно здесь сосредоточены ее жизненно важные интересы, потеря которых обернется для нее утратой перспективы, стать одной из ведущих центров силы на мировой арене. На фоне нынешних глобальных пертурбаций перед государствами СНГ стоит важнейшая задача: преодолеть

последствия кризиса, модернизировать национальные экономики, внедрять инновации и нововведения, что означает развитие новых знаний на производстве, экономике и управлении. Понятно, что в одиночку никто из них с этим не справится. Их спасением является взаимовыгодная и взаимозависимая интеграция. Исходя именно из этого, из необходимости качественно новой интеграции необходимо выстраивать и тактику, и стратегию международных отношений на текущие периоды, и на перспективу.

Впервые с момента развала СССР сделан первый реальный шаг к восстановлению естественных экономических и торговых связей, существовавших на постсоветском пространстве, созданы качественно новые условия для ведения бизнеса в России, Белоруссии и Казахстана. То есть создан и действует Таможенный Союз.

Руководство Кыргызстана совершенно правильно считает данный наднациональный орган базисным институтом евразийской интеграции и выразило готовность Кыргызстана вступить в него. Вместе с тем на этом пути страну ожидают очень серьезные трудности. При введении общего таможенного пространства цены в Кыргызстане подтянутся до уровня более мощных экономик - рост составит в среднем от 20 до 50%, но уровень зарплаты в Бишкеке по данным (ИСК) составляет 231 долл., а в Москве 1271 долл.. Произойдет «вымывание» дешевых кыргызских товаров и заполнение местного рынка более дорогой продукцией из России, Белоруссии и Казахстана что приведет резкому снижению покупательной способности населения. Где гарантия, что это не вызовет в стране сильное социальное напряжение? Кыргызстан как «младший партнер» рассчитывает на соответствующую финансовую экономическую и финансовую помощь со стороны более мощных членов ТС, чтобы компенсировать нашему населению потери немалых доходов, поскольку кыргызскому правительству это будет не под силу. При всем при том выступление страны в Таможенный Союз будет играть весьма позитивную роль, ибо наши экономические субъекты получают свободный доступ к рынкам других его членов. И, самое главное, бизнес начинает работать по настоящему в конкурентных условиях. Другое дело, готовы ли наше Правительство, вся наша бюрократическая рать немедля создать принципиально новые условия для развития конкурентно-способной экономики?

АВАНЕСОВ Александр Н.

*Постоянный Координатор системы ООН,
Постоянный Представитель ПРООН
в Кыргызской Республике*

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: СОТРУДНИЧЕСТВО В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ

Прошедшие 20 лет стали поистине судьбоносными в истории вашей страны и ее народа. Пройденный путь связан с радикальными преобразованиями в политической и социально-экономической сферах. Трансформация государства и общества была сопряжена с большими трудностями. Вместе с тем, за прошедшие годы ярко проявилась воля народа Кыргызстана к построению демократического и современного общества с достойным уровнем жизни. Кыргызстан уверенно вошел в мировое сообщество, активно участвует в разностороннем международном сотрудничестве.

Однако ясно и то, что впереди предстоит сложная и настойчивая работа по многим направлениям. И это еще раз подтвердил опыт страны после апрельской смены власти и трагических событий в июне 2010 года. При этом ключевым моментом является то, что в гражданском обществе, в государственных структурах есть понимание масштабности и сложности стоящих перед страной проблем и намерения приложить максимум усилий для их преодоления. Об этом открыто говорится на всех встречах, в которых я принимал участие после моего недавнего приезда на работу в вашу замечательную страну. И это внушает оптимизм.

Важным фактором для обеспечения стабильного развития Кыргызстана в переходный период является содействие со стороны мирового сообщества, включая многогранное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций.

Кыргызская Республика стала полноправным членом ООН 2 марта 1992 года. В будущем году мы будем отмечать 20-летний юбилей этого знаменательного события. Настоящая конференция также дает хорошую возможность подвести некоторые общие итоги нашего сотрудничества и пройденного пути.

В первую очередь необходимо отметить, что за прошедшие годы Кыргызская Республика уверенно и настойчиво активизирует свое участие в ООН. Страна является членом Комиссии ООН по устойчивому развитию. 20 июня 2011 года Кыргызская Республика избрана на пост заместителя Председателя Совета ООН по правам человека. В настоящее время Кыргызстан проводит широкую кампанию по избранию страны в качестве непостоянного члена Совета Безопасности ООН. Кыргызстан участвует в самых престижных мировых саммитах, посвященных современным проблемам развития, вносит свой вклад в выработку совместных мер и решений по наиболее актуальным направлениям.

Кыргызская Республика присоединилась ко многим международным соглашениям и конвенциям ООН в сфере безопасности, прав человека, экономического и социального развития, одновременно с этим приняв на себя серьезные обязательства. Вместе с тем, это является не только свидетельством желания и готовности страны участвовать в общемировых процессах развития, но и важным фактором для сотрудничества с системой ООН. Мы приветствуем новое решение, принятое Кыргызстаном, о присоединении к Конвенции о правах инвалидов, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года, подписание которой состоялось 21 сентября 2011 года в рамках работы 66-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Многие важные инициативы, выдвинутые Кыргызстаном, получили поддержку государств-членов ООН.

По инициативе Кыргызской Республики привлечено особое внимание мирового сообщества к проблемам горных стран, в которых важно обеспечить устойчивое развитие, улучшить благосостояние жителей и сохранить окружающую среду. Ежегодно 11 декабря во всем мире отмечается Международный день Гор, провозглашенный Генассамблеей ООН в 2002 году по инициативе Кыргызстана.

Генеральная Ассамблея ООН по инициативе Кыргызской Республики провозгласила 20 февраля Всемирным днем социальной справедливости, который отмечается ежегодно, начиная с 2009 года. Проект резолюции по этому поводу был представлен делегацией Кыргызстана и направлен на объединение усилий международного сообщества для ликвидации нищеты, содействию занятости и обеспечению справедливого и равноправного доступа к социальным благам всех людей.

Мировое сообщество через Организацию Объединенных Наций проявило большое внимание к истории Кыргызстана. На международном уровне широко отмечалось 1000-летие «океаноподобного», по определению Чингиза Айтматова, и крупнейшего в мире героического кыргызского народного эпоса «Манас», 3000-летие города Ош - южной столицы страны, 2200-летие Кыргызской государственности. Священная гора Сулейман-Тоо в Оше внесена в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Продвижение на международном уровне таких национальных символов и идей стало не только большим успехом дипломатии Кыргызстана, но и свидетельством уважения к Кыргызской Республике.

Во-вторых, за прошедшие годы присутствие системы ООН в Кыргызской Республике получило большое развитие. В соответствии с просьбой Кыргызстана о начале реализации в стране программ и проектов, уже в середине 1992 года были подписаны первые двусторонние соглашения с ЮНИСЕФ и ПРООН. В феврале 1993 года в Кыргызстан прибыл первый Постоянный Координатор системы ООН, Постоянный Представитель ПРООН г-н Эржан Мурат, которого хорошо знают в вашей стране, и было открыто Представительство системы ООН в Бишкеке. В настоящее время он продолжает консультировать нас по многим важным вопросам.

Сегодня в систему ООН в Кыргызской Республике входят 17 агентств, фондов, учреждений и департаментов в том числе регионального уровня, открывших свои представительства в стране, а также 5 организаций-нерезидентов. Мы надеемся, что семья ООН в Кыргызстане в ближайшее время расширится – будет открыто представительство ООН - Женщины. Кроме того, еще ряд учреждений ООН реализуют через систему ООН важные программы и проекты развития.

Между Кыргызстаном и ООН сложились тесные партнерские взаимоотношения по многим направлениям, связанным с обеспечением устойчивого человеческого развития. **Кыргызская Республика неоднократно на самом высоком уровне выражала свою приверженность выполнению Декларации Тысячелетия и Целей Развития Тысячелетия, принятых государствами-членами ООН в 2000 году.**

Среди устойчивых и универсальных приоритетов сотрудничества ООН с государственным структурами и гражданским обществом страны является **работа по достижению Целей Развития Тысячелетия**, которые включают: радикальное сокращение крайней бедности; обеспечение всеобщего

основного среднего образования; поощрение равенства мужчин и женщин, и расширение прав и возможностей женщин; сокращение детской смертности; улучшение охраны материнства; борьба с ВИЧ/СПИД, малярией и другими заболеваниями; обеспечение экологической устойчивости, а также формирование глобального партнерства в целях развития.

Широко был презентован подготовленный при поддержке ПРООН Второй национальный отчет о прогрессе в достижении ЦРТ в Кыргызской Республики. На Нью-Йоркском саммите в рамках Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2010 года отчет представила Президент Отунбаева Роза Исаковна. На национальном уровне этот отчет был представлен в Бишкеке в мае 2011 года, также с участием Президента, руководителей Правительства, членов Парламента и представителей гражданского общества. В национальной презентации участвовала Администратор ПРООН г-жа Хелен Кларк.

Наряду с имеющимися позитивными тенденциями в достижении национальных индикаторов развития в рамках ЦРТ, серьезную озабоченность вызывают сохранение высокой детской и материнской смертности, распространение ВИЧ/СПИД и других опасных болезней. Предстоит еще немало сделать в сфере укрепления прав человека, обеспечении гендерного равенства. Содействуя охране окружающей среды в интересах развития, мы активно работаем совместно с Правительством над решением проблемы урановых хвостохранилищ. По этому направлению Кыргызстан уже длительное время сохраняет лидирующие позиции в регионе.

Участниками этой конференции являются многие из моих коллег по системе ООН в Кыргызстане – руководители агентств и учреждений системы ООН. В своих выступлениях они более подробно информируют вас о проводимой работе, в том числе по ЦРТ. Мне бы хотелось остановиться на некоторых общих вопросах.

Выступая перед делегатами 66-й сессии Генеральной Ассамблеи, которая в эти дни проходит в Нью-Йорке, Генеральный секретарь Пан Ги Мун изложил концепцию формирования нового мира, призвав к продвижению устойчивого развития, предотвращению кризисов, построению более безопасного мира, поддержке стран, переживающих переходный период, а также повышению роли женщин и молодежи. Пан Ги Мун заявил, что это «пять императивов — пять сфер, в которых нынешнее поколение

может проявить себя, оформив принимаемыми сегодня решениями облик завтрашнего мира».

Система ООН в Кыргызской Республике в целом, каждое из агентств ООН, работают на программной основе, в тесном партнерстве с государственными органами и гражданским обществом, как на центральном, так и на местном уровнях. Реализуя завершающиеся в конце этого года Рамочные основы оказания помощи в области развития Кыргызской Республике со стороны Системы Учреждений Организации Объединенных Наций (ЮНДАФ) на 2005-2011 годы, объем грантового финансирования программ и проектов, обеспечивающих условия для устойчивого человеческого развития превысил 217 долларов США, что в 3,6 раза больше, чем намечалось.

Кроме того, ООН оказала срочную и масштабную гуманитарную помощь в преодолении последствий финансово-экономического кризиса, а также проблем, связанных с апрельскими и июньскими событиями прошлого года, стихийными бедствиями. Только в рамках срочного призыва ООН по оказанию Кыргызской Республике гуманитарной помощи, в 2010-2011 году поступила помощь на сумму около 67 млн. долларов США.

Однако, в настоящее время необходимо вновь вернуться к основному фокусу наших партнерских отношений на плановую и программную реализацию мер, связанных с обеспечением устойчивого человеческого развития. Именно с таких позиций системой ООН подготовлена и согласована с Правительством программа ЮНДАФ на очередной программный цикл с 2012 до 2016 года. Документ включает следующие приоритетны совместной работы: **а)** мир и единство, эффективное демократическое управление и права человека; **б)** социальная интеграция и равноправие; **в)** всестороннее и устойчивое развитие в целях сокращения бедности. Индикативный объем грантового финансирования в рамках ЮНДАФ составит более 185 млн. долларов США. Это станет хорошей помощью в реализации национальных программ и стратегий развития.

Определяющее значение для устойчивого развития страны в перспективе является определение и эффективное использование приоритетных точек роста, использование тех преимуществ и возможностей, которые имеет страна – богатые природные ресурсы и человеческий потенциал, выгодное географическое положение с точки зрения расширения торгово-экономических, историко-культурных и туристических связей между востоком и западом. Эти преимущества необходимо максимально

использовать в интересах людей Кыргызстана, местных сообществ и регионов. Ключевыми факторами для стабильного развития страны остается борьба с коррупцией во всех ее формах и проявлениях, ликвидация наркотрафика, создание наиболее благоприятных условий для защиты и реализации прав человека, в том числе через реформу юридической и правоохранительной системы, государственной службы и системы государственного управления в целом.

Система ООН готова продолжить сотрудничество с Кыргызской Республикой в этих и многих других направлениях. Считаю необходимым подчеркнуть, что вся помощь со стороны ООН, финансирование программ и проектов развития, предоставляется исключительно на грантовой основе и не включается в государственный долг страны. Мы надеемся, что совместными усилиями системы ООН и наших национальных партнеров, намеченные программы будут успешно реализованы в интересах народа Кыргызской Республики.

За прошедшие 20 лет нами накоплен бесценный опыт и потенциал конструктивного партнерства в интересах развития. Это касается не только государственных структур на национальном, региональном и местном уровнях, но и представителей международного сообщества и доноров.

Это касается гражданского общества, неправительственных организаций и СМИ.

Это касается местных сообществ, групп взаимопомощи, простых людей - мужчин и женщин, молодежи, с которыми нас объединяют доверительные и нацеленные на достижение наилучших результатов взаимоотношения, общее стремление сделать как можно больше для построения в Кыргызской Республике благополучного и современного общества с высокими стандартами и уровнем жизни.



БОГАТЫРЕВ Валентин ,
Директор Аналитического консорциума «Перспектива»

КЫРГЫЗСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ПУТЬ ПОТЕРЬ.

В силу своего геополитического и геоэкономического потенциала Кыргызская Республика относится к числу стран, для которых внешняя политика в большей степени определяется внутренними проблемами страны, чем интересами и действиями внешних акторов. Поэтому объем и качество суверенитета страны, то положение и тот вес, которые занимает наша страна в мировой системе, определяются в решающей степени тем, что у нас происходит и как мы инструментируем внешнюю политику во внутренних интересах.

Можно выделить два этапа внешнеполитического позиционирования и ориентации Кыргызстана.

Первый - западноориентированный. В ситуации системного кризиса и необходимости транзита из одной социальной системы в какую-то другую, в которой оказался Кыргызстан в начале 90-х годов прошлого века, ориентация на приоритеты сотрудничества с Западом была хотя и ошибочной, но вполне естественной. Естественной потому, что в постсоветском состоянии именно западные идеалы, ценности, способы организации общества, условия взаимодействия с новыми странами были существенно более привлекательными, чем то, что предлагалось в рамках СССР. Именно сотрудничество с западным миром давало не только ощущение движения к свободе, демократии, преуспеванию, но и предоставляло возможности для выживания страны в условиях развала старой экономики и отсутствия новой. Оно позволяло получить значительное число ресурсов безвозмездно или на достаточно льготных условиях. В отсутствие других собственных товаров мы просто торговали демократическими реформами. Очевидно, что Доктрина Великого Шелкового пути как внешнеполитическая стратегия была аранжировкой и неплохой аранжировкой такой стратегии.

Ошибочной же она было потому, что мы изначально выбрали не путь построения собственных национальных основ суверенитета, а фактически продолжили двигаться под внешним управлением, сменив только внешнего оператора. Раньше это была Москва, теперь – Вашингтон. Неудивительно, что как только политика руководства страны стала выходить за рамки тех требований, которыми обставлялось хорошее к нам отношение Запада, все

сразу поменялось. Мы помним серию жестких акций наших добрых до того партнеров. И господин Акаев до сих пор обвиняет американцев в том, что они организовали его столь скоропалительный отъезд. На самом же деле это нами не были выполнены условия, по которым с нами работали.

Второй этап кыргызской внешней политики связан с новой центральноазиатской стратегией России. Начиная приблизительно с 2002-2003 года, когда пришел и огляделся президент Путин и когда начал давать эффекты рост цен на нефть, стало очевидно, что Россия восстановила свои внешнеполитические мускулы после краха империи. И Центральная Азия, что вполне естественно, вновь стала зоной ее внешнеполитических интересов.

Наиболее удобной точкой для реализации стратегии возврата, или как ее называли в самой России мягкого империализма, конечно же, оказалась наша страна и хорошо владеющий русским языком президент К.Бакиев. Именно К.Бакиев поменял внешнеполитическую ориентацию страны, фактически вернув ее в советское состояние. Мало дипломатический торг по цене на базу, выдворение американских дипломатов – все это было симптомы внешнеполитического разворота в сторону России. И затем за счет вхождения Газпрома и соглашения о строительстве Камбараты-1 плюс четыреста пятьдесят миллионов серебряников, под контроль Москвы была отдана ключевая отрасль, определяющая уровень суверенитета любой страны – энергетика.

Ирония истории состоит в том, что за счет свержения самого Бакиева под контроль России была поставлена другая определяющая суверенитет любой страны сфера – политика. Теперь не только все экономические, но и все ключевые политические вопросы стали решаться по согласованию, а иногда и по прямой команде с севера. Так закончился к сегодняшнему дню Великий двадцатилетний поход к собственной государственности. Было бы глубокой ошибкой, и я далек от мысли считать, что во всем этом виноваты Россия или Америка. Есть, на мой взгляд только три вопроса, которые задают внешнее наведение для кыргызской внешней политики.

Первый из них – это вопрос о взаимоотношениях России и Китая по поводу Центральной Азии вообще и Кыргызстана в частности. В последнее время мы слышим довольно часто, как китайская сторона пытается продемонстрировать свою непричастность к проблеме российского присутствия в Кыргызской Республике. В Пекине часто говорят, что Россия в первоочередной степени является региональным доминатором и все вопросы,

даже оказания помощи Кыргызской Республике решаются если не по согласованию, то с оглядкой на российскую позицию. Но нет никакого сомнения, что за этой восточной вежливостью скрываются серьезные опасения китайской стороны по поводу российского присутствия в Центральной Азии и идет серьезная борьба за контроль над ресурсами этой территории. В которой Россия, очевидно проигрывает.

Вторая точка, извне определяющая кыргызскую внешнюю политику – это региональная игра России и Казахстана.

Я ставлю этих двух игроков в один уровень, потому что реально речь идет о том, кто из них будет лидером в Центральной Азии. На примере нашей страны эта игра отчетливо видна. Для России стать лидером в Центральной Азии означает установить контроль над Узбекистаном. И в решении этой задачи Кыргызской Республике может быть отведена определенная роль. Например - детонатора для режима Каримова. И июньские события, скажем, могли бы сыграть эту роль, не будь Каримов столь мудр и осторожен. Также как играют роль детонатора заключенные Бакиевым кыргызско-российские соглашения по поводу строительства Камбараты-1, ставящие под контроль стоки Сыр-Дарьи и вызывающие резкую неприязнь узбекских властей.

Что касается Казахстана, то совпадение председательства этой страны в ОБСЕ с очередным кыргызским политическим кризисом дало Казахстану уникальный шанс выйти в позицию патронажа «младшего брата». Мы помним, что с этим согласилась и Россия, но не надолго. Уже к осени россияне стали активно выдавливать казахскую сторону из того патронажного тандема, который сложился в апреле по случаю специфического отъезда Бакиева из страны. Я думаю, что особую тревогу вызвали не только попытки Казахстана поучаствовать в решении политических вопросов, но в большей степени его намерения взять под контроль и финансирование стратегию экономического развития Кыргызстана, И сегодня можно говорить о нарастающей конкуренции России и Казахстана в вопросе влияния в Кыргызстане.

И третья составляющая внешних сил, влияющая на статус и уровень кыргызского суверенитета – это размещение на ее территории военных других государств, в частности: США и России. Это своего рода черная дыра, через которую происходит редукция кыргызского суверенитета.

Таким образом, с точки зрения удержания или укрепления суверенитета сегодня ситуация существенно иная, чем была двадцать и даже

десять лет назад. Отношения в мире и регионе стали более жесткими, а внутренние основания для суверенного движения существенно подорваны.

Мы видим нарастание системного политического и социально-экономического кризиса. Катастрофическое отсутствие средств для решения бюджетных проблем, замораживание экономической активности в силу политической и правовой нестабильности поставили уже страну на грань, за которой остается только идти по миру с протянутой рукой. Складывается впечатление, что это и будет основным содержанием внешней политики. Вернуть и удержать в этой ситуации хотя бы минимальный уровень суверенитета – задача крайне сложная.

Для этого надо сделать главное: собственный проект развития страны, позволяющий ей иметь консолидированную политическую позицию элит, использовать в собственных интересах, а не приносить в жертву политическим союзам возможности глобального разделения труда, создать собственную кыргызскую экономику вместо торговли демократией, размещением военных баз, или китайскими товарами. И если нынешние властные элиты не справятся с этой задачей, то говорить о кыргызском суверенитете мы на следующей конференции больше не будем. Или же на смену им, и уже в ближайшие год-два года, придут другие, те, кто в состоянии понять и защищать национальные интересы, а не торговать страной ради личных. Мы думаем, что лучше второй сценарий.



САРАЛИНОВ М.У.

*Экс – посол в Китае, ЧПП КР
Почетный профессор ДА МИД КР*

КЫРГЫЗСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ МИРА

С момента установления дипломатических отношений, которым в этом году исполнилось 20 лет, Кыргызская Республика и Китайская Народная Республика уверенно поддерживают и постоянно развивают политические, гуманитарные и торгово-экономические отношения, которые имеют многовековую историю.

Взаимопонимание и взаимодействие Кыргызстана и Китая, основывающиеся на равноправии, взаимном уважении независимости и самостоятельности друг друга, невмешательстве во внутренние дела, полном учете национальных интересов каждой из сторон – существенный фактор стабильности в регионе, пример новых отношений между близкими соседями в условиях многополярности мира. Так сложилось исторически: именно нынешняя граница Кыргызстана и Китая в течение тысячи лет была границей исламского мира и мира конфуцианского, затем больше века границей российской, затем советской и самого населенного в мире государства. Все слилось в этом феномене: и религиозные распри прошлого, и идеологическая пропаганда, и просто незнание своих соседей, их культуры и философии и собственной истории. Сейчас наша совместная задача превратить общую границу в 1100 км в общую границу дружбы, взаимного доверия и сотрудничества.

Взгляд на современное состояние кыргызско-китайских отношений позволяет говорить, что двустороннее сотрудничество во многих сферах отличается стабильностью и устойчивым ростом. В целом, сотрудничество между Кыргызстаном и Китаем, образуя довольно обширную договорно-правовую базу, свидетельствует об отсутствии каких-либо значимых препятствий для его дальнейшего упрочения в сферах, представляющих взаимный интерес.

Как подчеркивает председатель Ху Цзиньтао «Китай уделяет серьезное внимание отношениям с Кыргызстаном и предоставляет им твердую, искреннюю поддержку и помощь по двусторонней линии и в рамках ШОС». Благодаря вниманию китайского и кыргызского правительств торгово-экономические отношения между двумя странами, основывающиеся на взаимной выгоде и сотрудничестве, получили быстрое развитие.

Если в начале независимости (1992 году) объем китайско-кыргызской торговли составлял всего 35,5 миллионов долларов, то в 2008 году, он превысил 4 миллиарда долларов. В последние годы сотрудничество между двумя странами в торгово-экономической области достигло ощутимых результатов. По данным торгового советника посольства Китая в Кыргызстане « с 2006 по 2010 год объем торговли между двумя странами сохраняет темпы роста, измеряемые двузначными цифрами, которые составляют соответственно 69,8 процентов, 55,7 процентов, 91,6 процентов и 61,4 процента». В 2009 году объем двусторонней торговли превысил рекордную сумму в 2 млрд. долларов и достиг 2,26 млрд. долларов, увеличившись на 128,6 процентов по сравнению с аналогичным периодом 2009 года, а в 2010 он составил уже 3 млрд.700 млн. В первом полугодии этого года объем двусторонней торговли составил 2 млрд.долларов. За эти годы осуществлены такие важные проекты, как предоставление Кыргызстану сельхозтехники, строительство Конгресс-Холла в Госрезиденции, реабилитация дороги Бишкек-Ош, построены два цементных завода на юге. Дважды выделены льготные кредиты, главы государств, встречаясь на регулярной основе, решают актуальные вопросы с тем, чтобы максимально использовать национальные преимущества, чтобы вывести двусторонние отношения на более высокий уровень. В 2006 году в соответствии с соглашением, достигнутым главами двух стран, Китай поставил в Кыргызстан сельскохозяйственные машины, включая 1205 тракторов и запчасти к ним, на общую сумму в 100 млн. китайских юаней. Это самая крупная партия сельхозмашин, полученная Кыргызстаном в качестве помощи извне после провозглашения независимости. Китай действует по главному для нас правилу: будем всегда хорошими соседями, хорошими друзьями, хорошими партнерами.

Исходя из приоритетов внутренней и внешней политики Кыргызстана, с учетом факторов как позитивных, так и негативных, общемировой и региональной политической и экономической ситуации, актуальности

развития и укрепления добрососедских взаимоотношений с Китаем внешнеполитический курс Кыргызстана в отношении КНР должен преследовать следующие цели:

- 1) Китай может стать одним из крупнейших партнеров Кыргызстана в торгово-экономическом плане. Основным смыслом кроме общепринятых в мировой практике норм и обычаев, заключается в том, что Китай, как одна из наиболее быстро развивающихся стран мира, при должной постановке вопроса со стороны Кыргызстана и его решении, дает шанс Кыргызстану, приближаясь к планке экономического развития КНР в рамках двустороннего экономического сотрудничества, стать динамично развивающейся страной.
- 2) Китай и Кыргызстан не должны дать возможности определенным силам стать источником угрозы друг для друга.
- 3) Китай должен быть равноправным политическим партнером, способным в силу своих преимуществ стать гарантом стабильности и развития в центральноазиатском регионе.

Изложенное выше должно рассматриваться в качестве стратегических целей, при этом, разумеется, что есть и текущие, и перспективные, и иные цели.

Для достижения этих целей необходима тщательная выработка методологии, механизма, основных направлений, форм сотрудничества с КНР.

Вне всякого сомнения, Кыргызстан и Китай в некоторых аспектах несопоставимы, образно выражаясь, имеют «разные весовые категории», но есть общее, что нас роднит и сближает- это духовная близость («азиаты мы») и общность целей- добиться процветания наших стран и сделать достойной жизнь наших братских народов в соответствии с уровнем последних достижений современной цивилизации. Вот почему политику «соцветания» наших стран можно считать квинтэссенцией наших отношений и она будет продолжаться в веках.

КНР и Кыргызская Республика, будучи полноправными членами ШОС стремятся, как и другие страны, состоящие в ней, активно способствовать ее эффективной деятельности для того, чтобы она стала реальным гарантом обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии и взаимовыгодного экономического сотрудничества. В 2012 году пройдет съезд коммунистической партии Китая, на котором, наверняка, будут приняты судьбоносные решения, которые послужат дальнейшему

росту могущества и авторитета КНР на международной арене и в региональных делах. Кыргызстан приветствует миролюбие внешней политики Китая и высоко ценит его вклад в дело укрепления мира и стабильности в Азии и в мире целом.

За 20 лет установления дипломатических отношений между государствами было сделано так много, что в других исторических условиях и без наличия особых предпосылок на это ушли бы многие десятилетия. Никогда прежде за многовековую историю географического соседства Кыргызстан и Китай не были так дружелюбно и доброжелательно настроены друг к другу, не шли друг другу навстречу так отзывчиво, и не имели такого взаимопонимания по многим существующим и возникающим проблемам, как сейчас.

Как животворные артерии между нашими географическими пространствами протянулись транспортные сообщения по автомобильной трассе, по железной дороге, а затем и по воздуху. Впервые достигнута договоренность и подписано соглашение о границе.

Добрососедские отношения двух приграничных государств в новой истории не только обеспечивают мир и согласие между народами, но и определяют прогрессивное социально-экономическое развитие сегодня и перспективу на будущее.

Кыргызско-китайские двусторонние отношения для наших государств имеют приоритетное значение, ибо географическая расположенность двух государств, исторические корни, традиционные связи, их влияние на современные отношения представляют не только исследовательско - познавательную ценность, но и огромный потенциал для динамичного и перспективного развития и дают большие возможности для практической деятельности. Таким образом, открыта новая страница в истории развития наших двусторонних отношений, причем красная строка начинается со времени получения Кыргызстаном независимости, установления дипломатических равноправных отношений с Китаем. Руководство КНР также особо выделяет благоприятный политический климат, сложившийся между двумя странами, близость или совпадение позиций сторон по ряду важных международных вопросов. В Китае есть понимание тех проблем, с которыми Кыргызстан столкнулся после обретения независимости, вместе с тем китайские руководители отмечают, что республика продолжает усилия в

реформировании экономики, принимает меры по укреплению стабильности в обществе и, китайский народ радуется нашим успехам и переживает вместе с нами, если что-нибудь не получается как хотелось бы.

Вместе с тем, у многих официальных лиц в КНР есть мнение, что стороны исчерпали не весь потенциал двустороннего сотрудничества и китайцы готовы развивать дальнейшее сотрудничество на основе взаимной выгоды. Китайская сторона активно поддерживает конструктивные предложения кыргызского руководства и выражает надежду на плодотворную работу различных министерств и ведомств обеих сторон по осуществлению ранее достигнутых договоренностей.

У меня лично, да и у всех, кто имел возможность побывать в Китае и общаться с китайцами вызывает искреннее восхищение и уважение скромность, трудолюбие и дисциплинированность китайского народа. Его целеустремленность, преданность и любовь к своей Родине служат основной предпосылкой для стабильного, динамичного и высоко результативного, социального и экономического роста могущества Китая. Мне довелось быть свидетелем того, как Китай оказывает всестороннюю помощь народам других развивающихся стран в Африке и на Ближнем Востоке. В непривычной обстановке, крайне сложнейших неблагоприятных климатических условиях построили многие промышленные объекты, автомобильные, железные дороги, социально-культурные объекты. А в Кыргызстане, например, мы видим, как они совместно с нашими рабочими буквально раздвигают горы в Боомском ущелье в ходе строительства стратегической дороги Бишкек - Торугарт.

Мы не должны забывать, что в критический для нас период после развала СССР, Китай наш ближайший, Богом данный сосед помог выстоять и удержаться на плаву. И это хорошо знают наши первопроходцы, так называемые «челноки»- честь и хвала им, организовавшим стихийную, индивидуальную, частную торговлю, которая дала возможность наполнить наш рынок дефицитными в то время товарами из Китая.

Период узнавания друг друга прошел, теперь настал период обдуманного, хорошо выверенного, я бы сказал научно обоснованного, взаимовыгодного, долгосрочного сотрудничества во всех сферах жизнедеятельности. При этом предпринимателям, властьпридержащим и всем, кто причастен к двустороннему сотрудничеству наотрез отказаться от

корыстных целей, личной выгоды и мздоимства (откатов). Самое главное приложить максимум интеллектуальных усилий, чтобы в ходе нашего сотрудничества не нанести вред национальным интересам обеих стран, способствовать их гармонизации, строго соблюдая законы и международно-правовые соглашения. Резюмируя, хотелось бы выразить пожелание, чтобы наши надежные, добрососедские отношения оставались таковыми навеки и чтобы наши народы никогда не стали врагами во благо наших грядущих поколений.



ДОНОНБАЕВ А.Д.,
зав. кафедрой международных отношений
КРСУ, доктор полит. наук, профессор.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: МЕТОДОЛОГИЯ ПОДХОДА

Очевидно, что в настоящее время наша страна подошла к такой черте в своем развитии, когда требуется осмыслить собственный опыт в контексте все более глобализирующегося мира. Настоятельной задачей становится нахождение такого исторического варианта развития, который бы вытекал из национальной специфики и, вместе с тем, способствовал ускоренной модернизации общества. Ход последних политических преобразований, в частности, апрельская революция 2010 г. и последующие конституционные изменения, в этом плане дает серьезную пищу для размышлений и становится барометром, определяющим перспективу грядущего облика Кыргызстана.

В течение уже более десяти лет я читаю студентам курс «Теории международных отношений», где одной из основополагающих является тема «Международные интеграционные процессы». Причем, я стараюсь показать, что сотрудничество, развивающееся между государствами во все времена, еще не представляет интеграцию. **Сотрудничество** лишь необходимая предпосылка **интеграции**. Вместе с тем, как показывает исторический опыт, чем длительнее, разностороннее и глубже развивающееся сотрудничество, тем основательнее закладываются соответствующие условия интеграции. Интеграция предполагает становление своеобразной целостной системы. Например, Европейский Союз постепенно превращается в такую целостную систему, в которой «связующим звеном» оказывается присущее этой организации **интегральное качество**. Здесь вполне уместно привести слова основателя синергетического направления в науке И.Пригожина: **Целое уже не равно сумме частей. Вообще говоря, оно не больше и не меньше суммы частей, оно качественно иное**. И, естественно, я стремлюсь донести до студентов характерную черту, отличающую современную мировую ситуацию, а именно процесс **экономической интеграции** в международных отношениях. Экономизация международных отношений, пожалуй, самое приметное явление в мировых тенденциях последнего времени.

В условиях нарастающей экономической глобализации достаточно интенсивно стираются ранее четкие грани между **внутренней** и **внешней** политикой современных государств. Именно поэтому формула **«Внешние воздействия преломляются через внутренние условия»** имеет оборотную сторону - как **«Внутренние условия преломляются через внешние воздействия»**.

В методологическом контексте тема, которую я пытаюсь как-то осмысленно осветить, предполагает, конечно, акцент на второй стороне отмеченной здесь формулы.

Вовлечение регионов в общемировые политику и экономику в современную эпоху стало происходить гораздо быстрее, чем формирование автономных региональных подсистем. Их формирование, конечно, не прекратилось, но его опережал более мощный и динамичный процесс становления глобальной общности. В этом смысле «естественное» развитие региональных подсистем было нарушено. «Глобальность» не поглотила «региональность», но она бесцеремонно «вмешалась» в нее. События в разных частях планеты и процессы общемирового уровня во второй половине XX в. срослись в нерасчлняемый комплекс¹.

Во-первых, начиная с 1960-х, и, особенно, в 1970-х гг., в периферийных зонах происходила резкая ломка традиционных экономических и политических тяготений, вызванная небывало стремительным вовлечением периферийных стран в мирохозяйственное взаимодействие. Во-вторых, всеобщий характер вмешательства в их дела со стороны сверхдержав (СССР и США), а после распада Советского Союза – Соединенных Штатов и государств НАТО обусловил быстрое втягивание окраинных зон в «воронку» глобальных политических напряжений.

Глобализация стимулирует создание больших, относительно однородных социальных пространств, открывающих широкий простор для человеческой деятельности. Они включают в себя территории нескольких соседних государств, находящихся приблизительно на одном уровне развития. Степень их внутренней однородности зависит от основательности интеграционных усилий.

Стихийно формирующийся новый мировой порядок во многом вырастает снизу, постепенно кристаллизуясь вокруг наиболее сильных игроков. На базе этих центров силы формируются обширные суперрегионы,

¹ Системная история международных отношений. В двух томах. - Том второй. - М.- 2007. - С.14-15.

взаимодействие внутри которых отмечено повышенной интенсивностью. В зависимости от степени интеграции они принимают различные формы – от зон свободной торговли до конфедеративных объединений.

Эта новая политико-экономическая конфигурация мира все больше привлекает внимание исследователей. На первый план выходит вопрос о природе формирующихся суперрегионов, идет ли речь о замкнутых торгово-экономических блоках с явной склонностью к автаркии или опорных конструкциях новой структуры мирового хозяйства.

Пока преобладает идея открытого регионализма, когда внутренняя интеграция идет рука об руку с развитием связей между регионами.

Некоторые аналитики идут дальше. Они полагают, что таким образом закладываются основы нового политического устройства мира. По их мнению, суперрегионы движутся в направлении интеграций – наднациональных политических объединений со своей валютой, моделями экономического регулирования, правовыми институтами, структурами управления, системами безопасности. Поэтому в перспективе можно говорить если не о государственных, то квазигосударственных образованиях. Каковы будут их конкретные формы – союзы, конфедерации, федерации, – не столь важно.

Таким образом, под региональным пространством понимается совокупность всех – основных и второстепенных – участников межгосударственных отношений в рамках того или иного фрагмента мировой системы (экономической и политической) в их взаимодействии.

Поэтому вполне закономерно, что Кыргызстан, как и другие страны постсоветского пространства, быстрыми темпами втягивается в глобализационную орбиту. Вопрос для нас не в том: принимать или не принимать вызовы глобализации, а в том, как, и в каком качестве входить в данный процесс?

Первое. В данном контексте понимания методологически продуктивным в анализе международных интеграционных процессов является мир-системный подход И.Валлерстайна. Принципиальная новизна мир-системного анализа заключается в акценте на преобладании внешних факторов социальных изменений, имеющих скорее не внутреннюю, а внешнюю, мир-системную природу. В этой концепции мир выступает как определенное системное и структурное целое, законы развития которого определяют траектории движения всех отдельных национальных обществ и государств. Не существует отдельных автономных и изолированных

государственных, политических, экономических, культурных образований со своей собственной, имманентной логикой эволюции. Бесплезно анализировать процессы «общественного развития многообразных национальных “обществ”, пишет И. Валлерстайн, так, как если бы они были автономными внутренне развивающимися структурами, в то время как они являются и всегда были в первую очередь структурами, созданными всемирными процессами и обретающими свою форму в качестве реакции на эти процессы».

Второе. Для малой республики, каковым является Кыргызстан, ситуация за прошедшие 20 лет усугублялась тем, что на своей собственной территории она не могла создать и обеспечить бесперебойное действие круговорота рыночного производственного цикла. Ведь в союзное время львиную долю своей производственной продукции она поставляла в Россию, Казахстан и Узбекистан. Возникновение национальных государств, кроме всего прочего, имеет целью политически и экономически консолидировать и связать в нечто целостное разобщенные регионы внутри страны. Эта потребность национального интереса. Россия, Казахстан, Узбекистан, и не только они, созидая свое национальное государство, даже, может быть, вопреки экономической выгоде, действию рыночного механизма, в какой-то степени сворачивали в 90-е годы XX в. хозяйственные связи между суверенными республиками. **Дезинтеграция нарастала, реинтеграция ослабевала.** В результате, в первую очередь, проигрывали такие небольшие государства, как Кыргызстан, Молдова, Таджикистан и т.д. Им как воздух необходимо опережающее развитие интеграционных процессов, внешнеэкономических контактов, являющихся катализатором внутрихозяйственного развития, создания новых рабочих мест, подъема производства. Именно в этой точке сосредотачиваются многие наши проблемы, коренятся наши беды. Разорвав этот «гордиев узел», мы могли бы, более ускоренными шагами двигаться вперед.

Третье. Очевидно, что от процесса глобализации никому никуда не уйти. Или страна как-то впишется в глобальные перемены, или окажется за бортом. Третьего не дано. Времена изоляции – блестящей и не очень – прошли навсегда. Страны, которые пытаются отгородиться от мира, например, Северная Корея или Мьянма (Бирма), оказываются в незавидном положении. Даже целые цивилизации, с трудом адаптирующиеся к современному образу жизни, сталкиваются с серьезными проблемами. Яркий пример – арабский мир.

Сейчас конкуренция разворачивается не только и не столько между отдельными государствами, а сколько между отдельными регионами.

Дело в том, что переход к региональной интеграции государств, являясь вообще - то знаменем времени, диктуется сложившейся ныне мировой торгово-экономической конъюнктурой. История международных торгово-экономических связей, по мнению крупного американского ученого П.Ф.Дракера, последовательно прошла три этапа: **комплиментарный, конкурентный и сопернический**². Соперническая торгово-экономическая конкуренция, развертывающаяся на наших с вами глазах, ужесточает взаимодействие государств и регионов.

Время одиночек закончилось. Мы вступили в эпоху, когда конкурируют, находясь внутри какой-то команды. Так же, как в футболе и баскетболе, уровень организации команды позволяет опережать соперников. Причем совокупная мощь команды превращается в первостепенный фактор успешного продвижения вперед.

Сегодня меняется сама идеология международной экономической интеграции - региональные организации, ранее концентрировавшиеся на сближении национальных хозяйств стран - участниц, сами становятся игроками на глобальном экономическом пространстве, а интеграция все больше подразумевает интегрирование региона в мировое хозяйство. Экономическая регионализация - сравнительно новый процесс, возникший в международных отношениях после Второй мировой войны. Под ним можно понимать образование и развитие экономических объединений между географически близкими государствами. В основе подобных группировок лежат соглашения преференциального характера.

Региональные интеграционные процессы все больше определяются не только внутрирегиональными факторами, но и растущими под воздействием глобализации требованиями внешней среды, усиливающейся международной конкуренцией. Сегодня почти все крупные государства в той или иной степени стремятся к формированию региональных коалиций. Это неоднозначно отражается на процессе глобализации. Региональная интеграция может рассматриваться не только как подготовительный этап к глобальной интеграции, но и как альтернатива глобализации.

В. Леонтьев во второй половине XX столетия насчитал в мире 15 регионов (включая Японию и Океанию). Вместе с тем, по другим данным, на начало 2002 г. уже существовало 159 региональных торговых соглашений,

² См. Дракер П.Ф. Новые реальности. М. - 1994. - С.190

причем 19 из них были заключены в 2001 г. Ныне, А. Рагман говорит только о трех таких образованиях: НАФТА, Восточная Азия и ЕС. Можно сказать, что здесь выделяются такие интеграционные «организмы», которые доказали свою жизнеспособность и конкурентноспособность.

Степень воздействия глобальных тенденций столь сильна, что мы с вами уже являемся частью той мир-системы, которую И.Валлерстайн называл «капиталистической мир-экономикой». Причем мы находимся далеко от «центра» этой системы, занимая нишу, где-то между полупериферией и периферией. Иммануил Валлерстайн предупреждает нас: «Лично я считаю, что все хорошие места в «ядре» современной мир-экономики давно заняты. Это не просто печально, это самое слабое место капитализма как исторической системы. Всем в какой-то момент захотелось переместиться ближе к ее центру, но это невозможно. Капитализм погибнет, скорее всего, не оттого, что какие-то группы людей (скажем пролетарии) не захотят жить при этом строе, но, напротив, потому, что слишком многие захотят жить при капитализме. Естественно, таким, какой исторически всегда был привилегией Запада, - с рынком, демократией, эффективным государством»³.

Особенность нынешней исторической ситуации заключается в том, что развитые страны Запада, первыми перешагнувшие порог постиндустриальной цивилизации, монополизировали «центр» и, наращивая темпы производства информационных технологий, уходят далеко вперед в своем развитии, все больше увеличивая дистанцию разрыва с остальными странами.

В чем здесь дело? В «капиталистической мир-экономике» на ее постиндустриальной фазе развития возникает и развивается теснейшее переплетение между тремя сферами-трендами производства: «производства вещей» (в марксистской терминологии – «производство средств производства» и «производство средств потребления»); «производство знаний (информации)»; «производство человеческих способностей».

Существенная часть национального богатства постиндустриальных стран представлена сегодня интеллектуальным капиталом их граждан. Инвестиции "в человека" не в теории, а на деле явились самым эффективным видом вложения капиталов.

³ Валлерстайн И. Россия и капиталистическая мир-экономика. 1500-2010. // Свободная мысль.- 1996.- № 5.- С. 40-41.

В таких условиях сами постиндустриальные страны все более явно обособливаются от других государств и народов. С середины 1960-х годов, отмечает В.Л.Иноземцев, когда в экономиках указанных стран начали зримо проявляться постиндустриальные тенденции, торговые и инвестиционные потоки стали замыкаться в границах так называемого первого мира⁴.

В 1953 г. индустриально развитые государства направляли в страны того же уровня развития 38% общего объема своего экспорта, в 1963 эта цифра составляла уже 49%, в 1973-54, а в 1990 г. - уже 76%. Наконец, во второй половине 1990-х годов сложилась ситуация, когда только 5 % торговых потоков, начинающихся или заканчивающихся на территории одного из 29 государств-членов ОЭСР, выходят вовне этой совокупности стран, а развитые постиндустриальные державы импортируют из развивающихся индустриальных стран товаров и услуг на сумму, не превышающую 1.2% их суммарного ВВП.

Более 90% всех инвестиций в США (объем которых с 1970 по 1990 г. вырос более чем в 30 раз) осуществлены компаниями семи стран — Великобритании, Японии, Канады, Франции, Германии, Швейцарии и Нидерландов. При этом доля Великобритании в их числе составляет около 31%, а Японии — не превышает 14%. Эти же страны выступали реципиентами более чем 60% всех американских капиталовложений за рубежом.

Отсюда вытекают два важнейших следствия, подчеркивает В.Л.Иноземцев, соответствующие двум сторонам процесса формирования однополюсного мира. Прежде всего, становится очевидным, что самым результативным оказывается взаимодействие стран, составляющих постиндустриальную цивилизацию, Друг с другом, а не с государствами, находящимися на более низкой ступени хозяйственного развития; таким образом, постиндустриальный мир начинает замыкаться в собственных границах. Второе следствие состоит в том, что большинство государств планеты оказывается во все более серьезной зависимости от постиндустриального мира как поставщика новых технологий и информации; сориентированные в 1980-е и 1990-е годы на рост своего промышленного и экспортного потенциала, такие государства остаются производителями массовой индустриальной продукции или сырья, не создавая новых

⁴ Иноземцев В.Л. Технологический прогресс и социальная поляризация в XXI столетии. — Полис. — 2000. — № 6. — С.29.

технологий и информации, что обуславливает устойчивый рост неравенства в международном масштабе.

Суть нынешнего мироустройства состоит в реализации проекта миропорядка на базе формирования единой экономической, политико-военной и этико-правовой общности наиболее развитых стран Запада, а затем распространения влияния этой общности на весь остальной мир.

Сказанное позволяет полагать, что современный мир формируется как расколота цивилизация с единым центром силы, представленным сообществом постиндустриальных стран.

В условиях ускоряющегося на Западе технологического прогресса развивающиеся страны, получают шанс легко приобретать новейшие информационные средства и технологии (по причине их удешевления на мировых рынках), но все более явно утрачивает способность их создавать.

Четвертое. Следовательно, глобализация: кому она «мать родная», а кому – «мачеха злая». «Пасынки» и «падчерицы» глобализации могут проклинать судьбу, но по большому счету выхода у них нет. В крупной игре на глобальных полях у западного мира имеется внушительный набор козырей. Глобальная стадия мирового развития благоприятствует им. В целом ряде жизненно важных сфер им нет необходимости прибегать к каким-то особым мерам для того, чтобы утвердить свое превосходство, например в таких ключевых областях, как финансы, информационные сети, средства массовой информации. Другим стратегическим оружием этих стран и регионов являются высокие технологии. Занимая ведущие позиции почти по всем направлениям научно-технического прогресса, мир развитых стран обладает большими преимуществами в области открытий и изобретений, закрепляет их системой патентов и лицензий, а затем спокойно переплавляет в техническое (включая военно-техническое) превосходство. Это дает ему возможность снимать сливки с новых товаров и услуг на мировых рынках, получать монопольную прибыль, наращивать экономическое превосходство.

Пятое. К тому же, мировой порядок, по правилам которого разворачиваются глобализационные процессы, отдает предпочтение безграничному рынку. Он, в свою очередь, порождает феномен неконтролируемой конкуренции. Что это означает? Торгово-экономические отношения государств как бы подчиняются стихийно развивающемуся свободному рынку. Сможешь выдержать конкуренцию, тебе слава! Но, оказывается, ни одна страна, в том числе и самая высокоразвитая, не смогла бы соответствовать принятому ныне критерию конкурентоспособности.

Учитывая это обстоятельство, развитые страны прибегают к динамичному и эффективному объединению ресурсов для решения общих стратегических задач. Вообще Запад сильно выигрывает за счет своей внутренней консолидации, которая на порядок выше, чем у других регионов. И еще один момент. Либеральная модель конкуренции, направляющая современные международные отношения, действует таким образом, что в итоге, в проигрыше оказываются развивающиеся и переходные экономики. Именно эти глобальные правила игры, как Вы справедливо отметили, дает возможность развитому миру постоянно набирать очки в свою пользу. И как результат, соперническая торговля, доминирующая сейчас на мировом рынке, отдает все приоритеты сильным конкурентам, оставляя очень мало реальных шансов для слабых. Попытки менее развитых государств усилить свои конкурентные позиции, создавая торговые и таможенные союзы, встречают противодействие на том основании, что это противоречит универсальному характеру процесса глобализации. Словом, когда рыночные свободы расходятся с интересами экономически сильных государств, ими легко пренебрегают.

Остальным приходится ждать, лимитировать, догонять. Не меньшее значение имеют те позиции, которые развитый мир занимает в основных международных организациях, особенно финансовых и экономических, таких как “семерка-восьмерка”, Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Организация экономического сотрудничества и развития и другие. Через эти организации он определяет глобальные правила игры, разумеется, в желательном для себя виде.

Таким образом, жесткое соперничество в торгово-экономической сфере разводит далеко в стороны не просто отдельные государства, но и целые регионы. Исторический опыт второй половины XX и начала XXI столетий четко показывает, что тенденция социально-экономического отставания развивающихся стран от развитых в современном мире все больше приобретает очертания закономерного явления. Предсказание крупного американского политолога Маршалла Голдмана, что «XXI столетие – это век не развивающихся, а развитых стран», по-видимому, сбывается.

Шестое. Разумеется, в этих условиях ни к чему хорошему не может привести попытка навязать универсальное требование форсированного открытия национальных экономик странам, находящимся на разных стадиях хозяйственного развития и резко отличающимся друг от друга зрелостью

рыночного механизма. Степень ассиметричности, равно как и продолжительность ее сохранения, должны, естественно, согласовываться в ходе переговоров, но само существование дифференцированных подходов к разным группам государств объективно отвечает общим интересам.

В такой глобальной обстановке, естественно, лишь объединение в экономические регионы и блоки может обеспечить завоевание собственного и чужого рынка для той продукции, которая производится своими товаропроизводителями. Создание таких блоков, в частности на евразийском экономическом пространстве, отдало бы огромный регион и необходимый рынок сбыта в распоряжение стран с более слабой экономикой, что им жизненно необходимо для создания «критической массы» производства и продаж, в которых они остро нуждаются для того, чтобы стать конкурентноспособными. **Регионализм создает основу взаимодействия стран. А взаимодействие – это единственная торговая политика, которая может быть эффективной в мировой экономике с сопернической торговлей.**

Седьмое. Разумеется, есть возможность реализации нескольких путей развития Кыргызстана: 1) ускоренная евразийская интеграция; 2) политика «гибкого баланса», предполагающая систему взаимодействия со всеми силами, влияющими на формирование обстановки в регионе; 3) политика вхождения в орбиту влияния Китая; 4) евроатлантический выбор.

Некоторые политики на постсоветском пространстве считают, что процесс реинтеграции, т.е. образование единого экономического пространства постсоветских стран, не достигает цели, потому что не хватает, в достаточной мере, политической воли лидеров СНГ. На самом деле это не так. Распад СССР и образование СНГ означал дезинтеграцию единого народнохозяйственного комплекса на раздробленные национальные фрагменты. И этот процесс продолжается до сих пор. Создание полноценного национального рынка, консолидирующего путем укрепления экономических связей все регионы страны в одну целостность, невозможно реализовать без доминирования внутреннего взаимодействия над внешним.

Так что, инерция дезинтеграции по-прежнему продолжает действовать. Сколько, со времени образования СНГ было встреч лидеров наших стран в попытках сколотить: то общую экономическую зону, то таможенный союз, то единый рынок? Как видим, реально, по-настоящему, такие программы пока еще не заработали в полную силу. И возникает естественный вопрос: в этих условиях, возможно ли совместить **дезинтеграцию и реинтеграцию**

постсоветских государств? Возможно ли, одновременно двигаться и вперед, и назад? Не станут ли предпринимаемые усилия очередными благими намерениями?

Восьмое. Разумеется, нельзя в одно и то же время идти вперед и назад. Но, я думаю, совместить во времени процессы реинтеграции и дезинтеграции вполне возможно. При этом важно, чтобы «критическая масса» реинтеграционных тенденций определяла и направляла характер точек проявления дезинтеграции. Как показывает современная жизнь, процессы дезинтеграции стран СНГ в последнее время достигли определенного «предела насыщения». Что же, как известно, вслед за отливом, следует прилив. По всему заметно, сколь повысилась заинтересованность стран СНГ к сотрудничеству и образованию совместных экономических институтов.

Ни одна страна, входящая в ЕврАзЭС, естественно, не откажется от защиты собственных национальных интересов. Весь вопрос: как понимать национальные интересы? Вся прошлая история международных отношений свидетельствует, что поведение государств, отстаивающих свой национальный интерес, зачастую было проявлением так называемого **национального эгоизма**. Даже в моменты сотрудничества, государства смотрели в разные стороны. Это вполне объяснимо. Каждый сам за себя. Знаменем нынешнего времени является то, что региональные союзы все чаще берут на себя функции защиты национальных интересов всех своих членов. Яркий пример - Европейский Союз.

Речь идет о формировании солидаристской идеологии взаимодействия стран ЕврАзЭС. Имеется в виду коренное изменение модели поведения государств, входящих в данную организацию. Вопрос в том, есть ли для этого реальные предпосылки и условия?

К сожалению, капризы современной истории таковы, что расставляет она целые народы и страны в разных концах громадного по своей протяженности спиралевидного витка цивилизационного развития. Говоря проще, Евразия лишь приступает к той работе, которую Европа уже закончила. Драматизм ситуации проявляется в том, что страны Европейского союза уже завершили этап национально-государственного строительства, а страны Евразийского сообщества находятся в начале такого пути. Выражаясь образно, европейцы навели порядок в своих национальных квартирах, все разом вышли на балкон и в процессе интенсивного общения, нашли общий язык, начали благоустраивать свой общеевропейский региональный дом. Их

дом готов выдержать любые штормы и ураганы, которые рождаются в пучине современных глобализационных потоков.

Евразийцы же, т.е. страны СНГ, заперлись в своих квартирах и в общении друг с другом придерживаются позиции, в которой сквозит подозрительность в отношении того, как бы «сосед не ущемил мои интересы». Особенно это характерно для межгосударственных отношений стран Центральной Азии. Беда в том, что ныне, в эпоху стремительно наступающей глобализации, такая позиция оказывается чрезвычайно уязвимой. Велением времени становится международная торгово-экономическая конкуренция не отдельно взятых стран, а целых регионов. На мировых рынках утверждается новая форма соперничества: группа стран против группы стран. Государства, сумевшие быстрыми темпами и адекватными механизмами создать дееспособный региональный союз, в конечном счете, оказываются в выигрыше. Здесь действует интегральный эффект системной кооперации и интеграции.

Наряду с этим, исторический опыт развитых стран Европы показывает, что этап национально-государственного строительства невозможно миновать. Он является совершенно необходимым условием достаточного взросления и обретения зрелости любой страной. Это примерно то же самое, как ребенку нельзя миновать детство и юность на пути к взрослой жизни.

Однако, тем и интересен европейский опыт, что его надо знать, но не обязательно самим проходить. Бег современной жизни стремителен. За время одного поколения совершается столько изменений, сколько за десять поколений в прошлые времена. К тому же, в отличие от европейских народов, у нас был исторически ценный опыт проживания в единой советской стране.

Евразийское сообщество государств вынуждено одновременно решать как бы две противостоящие задачи. С одной стороны, развивая рыночный механизм, налаживать экономические связи внутри каждой страны, создавать единый национальный рынок и формировать единое национальное самосознание. Эта задача может быть успешно решена лишь в процессе строительства национального государства. С другой стороны, современная глобальная ситуация, когда региональное объединение государств становится жизненно необходимым фактором выживания и развития, опережающий ход интеграционных процессов между странами СНГ является единственно верным историческим выбором.

Образование на постсоветском пространстве Евразийского экономического сообщества и такой формы организации, как Таможенный союз, является, в этом контексте разговора, осязаемым позитивным шагом вперед, свидетельствуя о реальном продвижении по пути образования единой региональной интеграционной организации стран СНГ.

Совершенно правомерно целями и задачами ЕврАзЭС были провозглашены: ускорение экономического, социального и культурного развития её государств-членов на основе сотрудничества и взаимопомощи; содействие установлению мира и стабильности в регионе на основе соблюдения справедливости и законности в отношениях между странами и приверженности принципам Устава ООН, поддержание взаимовыгодного сотрудничества с общими и региональными международными организациями, имеющими сходные цели.

Принцип деятельности ЕврАзЭС должен осуществляться таким образом, чтобы каждому участнику создать максимум условий, что в сумме позволит всем вместе уходить вперед от других команд. Например, решать задачу активной либерализации рынка стран-участниц ЕврАзЭС, указывая на необходимость расширения взаимного импорта и предоставления друг другу капитала, а также новейшей технологии. И тогда реально проявится интегральный эффект системной кооперации и интеграции.

Такая же стратегия была избрана и в организации экономического регионального блока Японии и «новых индустриальных стран» (НИС) Азии. Так, для сравнения можно сказать, что страны Европейского союза представляют дружную команду, играющую на экономическом поле согласованно, активно и по единым установленным правилам. Однако дружная игра в команде не исключает, а напротив, предполагает, что каждый игрок преследует свои цели, играет главным образом ради своих интересов. Иной принцип действует в восточноазиатском региональном союзе. Здесь считают, что каждому участнику нужно создать максимум условий, что в сумме позволит всем вместе уходить вперед от других команд. Например, еще в 1988 Г. В «Белой книге по торговле» правительство Японии ставило задачу активной либерализации рынка страны, указывая на необходимость расширения импорта из НИС Азии и предоставления им капитала, а также новейшей технологии. Кланово-корпоративный принцип позволяет выдвигать на передний план командный интерес, отодвигать интерес отдельного игрока. Общий выигрыш дает шанс каждому игроку, в том числе и тому, кто вначале был вынужден проиграть, поправить свои дела.

Девятое. По-видимому, на первом этапе евразийский регионализм должен возникнуть как средство утверждения национального интереса. Ощущая свою слабость, страны ЕврАзЭС дошли до мысли об утверждении национального “я” посредством объединенных усилий. Евразийская интеграция не должна в данный период ориентировать на размывание государственных границ. Это не соответствовало бы времени. Укрепляя их, вместе с тем вести работу по тщательной взаимной «притирке» всех условий сближения и интеграции. Деятельность стран ЕврАзЭС должна характеризоваться подчеркнутой планомерностью, равенством и отсутствием заинтересованности в отсталости отдельных стран. Структура ЕврАзЭС изначально не должна предусматривать выделения в качестве лидера какой-либо страны, ведущей за собой всех остальных и претендующей на гегемонию.

ЕврАзЭС должна последовательно придерживаться принципа мягкой выработки регионального консенсуса – сближение взглядов через постепенные, многократные обсуждения, в ходе которых если и не преодолеваются принципиальные разногласия, по крайней мере, возникает реальное представление о контурах зоны несовместимости интересов, если таковая возникает. Иначе можно сказать, что малые и средние страны убеждают лидеров в приемлемости для них, если не всего набора конкретных условий регионального взаимодействия в вопросах безопасности, стабильности, сотрудничества, то, по крайней мере, его формы.

В данной связи для стран ЕврАзЭС наступает некий «момент истины». Надо найти оптимальный механизм взаимосочетания процессов строительства национальной государственности в отдельно рассматриваемых странах и образования экономически и политически дееспособного союза стран евразийского региона. Видимо, это тот самый «магический ключ», с помощью которого окажется возможным открыть «запертую дверь» в стремительно удаляющееся будущее.

Уже после завершения работы конференции 27 сентября 2011 г., на которой были изложены тезисы данного доклада, в российской газете «Известия» от 3 октября 2011 г. была опубликована статья премьер-министра РФ В.В.Путина, в которой озвучена его инициатива преобразования Евразийского сообщества в Евразийский союз.

КУРМАНОВ З.К.

*доктор исторических наук,
профессор, зав. кафедрой мировой политики
и международных отношений ДА МИД КР*

СВОБОДА СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ: УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ?

Закон «О свободе вероисповедания и религиозных организациях», принятый в 2008 г., - как считают независимые эксперты, а также представители малых религиозных конфессий и культов - был принят в нарушение и ущерб правам человека, свободе совести и вероисповедания. Им до сих пор возражают представители властных структур, которые считают, что если и произошло некоторое ограничение прав, то только в соответствии с конституцией и лишь в целях обеспечения национальной безопасности. Такая постановка вопроса обязывает разобраться в иерархии ценностей в правовом государстве - как следует понимать свободу совести и вероисповедания, какие обязательства влечет отделение государства от религии, как должны решаться проблемы обеспечения национальной безопасности в условиях демократии и как это происходит на самом деле?

Как известно, свобода совести это естественное право человека иметь любые убеждения. Свобода совести — более широкое понятие, чем свобода вероисповедания. Свобода совести — естественное право, данное человеку от рождения познавать Вечный Закон.

В современной Франции, например, действует принцип непризнания государством ни одной из религий. Свобода совести начинается с признания права на «внутренние убеждения»: никого нельзя обязать обнародовать свои религиозные или философские убеждения. Например, упоминание о религиозной принадлежности при переписи населения является запрещённым. Свобода совести предполагает и свободу атеизма, а также возможность индифферентизма, смешивания разных верований, принятие старых и признанных новых культов. Но если, с одной стороны, никто никого не должен принуждать к обнародованию религиозных взглядов, то, с другой стороны, никому не запрещено делать это по собственному желанию. В то же время закон защищает государственных чиновников: во всех

административных документах запрещены ссылки на их религиозные или философские убеждения. Французское право ставит все культы, современные, а также те, которые появятся в будущем, в ситуацию юридического равенства.

Связь между свободой совести и отделением Церкви от государства в демократических государствах очевидна и однозначна. В них существует положительная корреляция между отделением церкви от государства и обеспечением в этом государстве свободы совести. Если государство провозглашает отделение от церкви, то в этом случае оно обязано обеспечить своим гражданам свободу совести и вероисповедания. Таким образом, европейская концепция прав человека, которая складывалась веками, устанавливает верховенство естественных прав человека перед государством как базовых. Да, соблюдение прав человека мешает быстро и легко принимать решения, они неудобны для чиновников, но от них никак нельзя отмахнуться.

Теперь попробуем разобраться с понятиями «национальной безопасности» и «государственной безопасности».

Обеспечение национальной безопасности — это комплекс политических, экономических, социальных, здравоохранительных, военных и правовых мероприятий, направленных на обеспечение нормальной жизнедеятельности нации и устранение возможных угроз.

Обеспечение национальной безопасности включает в себя:

- защиту государственного строя;
- защиту общественного строя;
- обеспечение территориальной неприкосновенности и суверенитета;
- обеспечение политической и экономической независимости нации;
- обеспечение здоровья нации;
- охрана общественного порядка;
- борьба с преступностью.
- обеспечение техногенной безопасности и защита от угроз стихийных бедствий.

Органы, обеспечивающие национальную безопасность — это армия, службы разведки и контрразведки, правоохранительные органы и медицинские органы.

Государственная безопасность, — одна из составляющих национальной безопасности, понятие, характеризующее уровень защищенности государства от внешних и внутренних угроз.

Следовательно, отождествление государственной безопасности с национальной безопасностью неверно, т.к. первое является понятием менее широким. Национальная безопасность включает в себя понятие государственной безопасности. Государство не является синонимом понятия нация. Государство это, всего лишь, административный аппарат, средство достижения национальных интересов. Не всегда угроза государству может составлять непосредственную угрозу нации. Государство может погибнуть, но нация останется. Примером тому может служить судьба Российской империи или СССР.

Обеспечение государственной безопасности — это комплекс политических, экономических, социальных, военных и правовых мероприятий по защите существующего государственного и общественного строя, территориальной неприкосновенности и независимости государства от подрывной деятельности разведывательных и иных специальных служб враждебных государств, а также от противников существующего строя внутри страны.

Органы, обеспечивающие государственную безопасность — это армия, спецслужбы и правоохранительные организации. Видите, разницу? Как сочетаются права человека и национальная безопасность у нас в стране и в демократических странах, что между нами общего и в чем различие? Доктрина национальной безопасности есть практически во всех государствах. Только в отдельных странах она отточена и очерчена историческим и политическим опытом, участием гражданского общества, ограничена законами и конституционными правами, в других же она аморфна, неустойчива и фактически никем и ничем не ограничена. В одних странах, как США, Франция или Япония проблемой обеспечения национальной безопасности занимаются профессиональные политики, прошедшие через горнило конкурентной политической борьбы за симпатии электората, известные профессора и эксперты типа З.Бжезинского, М.Олбрайт, а в других, как на постсоветском пространстве, политику определяют назначенные государством милиционеры, чекисты и военные. В развитых странах доктринальное видение национальной безопасности делится на фундаментальные (постоянные) интересы, которые заключаются в обеспечении безопасности, процветания и свободы своего народа; и миссию страны на данном конкретном этапе, которая определяется главами государств или правительств. Конкретные целевые установки национальной безопасности разрабатываются и достигаются президентской или

премьерской «командой», государственными структурами, группами влияния, коммерческими и неправительственными организациями и иными субъектами национальной безопасности страны. В других странах, в частности недемократических или транзитных как наша, субъектами национальной безопасности являются лишь правоохранительные органы и армия, а разрабатываемые доктрины засекречены и разрабатываются без участия общественности. Если в одних странах, национальную политику в области безопасности творят политики, для которых права человека уже на протяжении нескольких поколений являются высшей ценностью, то в других - приказчики-исполнители, для которых приказ начальника выше любой конституции. В этом вся разница как в общих методологиях, так и в частных подходах. Трудно добиться защиты прав людей в странах, которые переживают демократический транзит. Здесь, потребуется от всех немало знаний, умения и терпения, чтобы правильно сбалансировать интересы личности и государства, методологически правильно решить проблему. Одними стенаниями и проклятиями в адрес власти, голыми призывами привести наши законодательные акты и правила в соответствие с международными стандартами, без глубокого личного осознания каждым - почему нам так важны права человека, делу не помочь. Нашей стране нужна массовая поддерживающая демократические ценности культура граждан, воспитание демократического сознания, а это предполагает длительную и системную работу, рассчитанную на перспективу. С этого надо начинать, чтобы сделать плоды демократии устойчивыми, а ее завоевания - твердыми.

В силу апрельских событий 2010 г. работа над ошибками, допущенными при принятии закона о свободе вероисповедания в 2008 г., не была доведена до конца и продолжает быть актуальной. После смены власти и начала политики демократизации недостатки закона о свободе вероисповедания требуют, чтобы законодатели вновь вернулись к его обсуждению и привели его в соответствие с демократическими требованиями и учетом национальных особенностей.

Выводы и рекомендации:

Кыргызы в прошлом были кочевниками. Опора на традиции родной цивилизации может служить основой для развития. Кыргызы в прошлом не имевшие стационарных поселений, мечетей и мулл, считались большими вольнодумцами, чем их оседлые собратья.

2. Центральная Азия в условиях глобализации одновременно испытывает давление и влияние сразу трех цивилизаций - западной,

исламской и китайской и простыми запретами этот процесс невозможно регулировать.

3. Безусловно, в отношении государства и религиозных организаций существует определенная напряженность, вызванная пережитками советского политического наследия, ростом религиозного экстремизма и фундаментализма, активизацией деятельности деструктивных сект, отчасти и отсутствием четкой государственной политики в отношении религии и религиозных организаций в новых условиях строительства демократии. Эту напряженность необходимо снимать политическими, а не только преимущественно карательными и запретительными мерами и средствами, как это имеет место быть на всем постсоветском пространстве. Сейчас в основном в отношениях с религией преобладают старые советские подходы и фобии.

4. Сейчас Кыргызстан в религиозной политике имеет следующие проблемы и недостатки: ужесточение учетной регистрации, регистрации приходских и воскресных школ, дискриминацию религиозных организаций, за исключением ислама и православия, наличие размытых и аморфных понятий и терминов, допускающих множественное толкование, усиление контроля госорганов, что влечет угрозу распространения коррупции на эту деликатнейшую сферу общественных отношений (истинно верующие не дают взятки), ограничение публичной религиозной агитации. И как следствие этого общая отрицательная оценка, негативно влияющая на международный имидж страны - в Кыргызстане ограничена свобода вероисповедания.

5. Разработка, обсуждение и принятие такого важного в политической отношении акта как закон о свободе вероисповедания и религиозных организациях, где речь идет о фундаментальном естественном праве людей, свидетельствует о том, что в решении таких важных ключевых проблем Кыргызстану нужны комплексные стратегии, рассчитанные на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочные перспективы.

6. Определением политики в области национальной безопасности должны преимущественно заниматься специалисты, пришедшие из гражданской сферы, ученые и дипломаты. Сейчас политику в Кыргызстане в этой сфере преимущественно определяют люди в погонах, не имеющие практических навыков решения сложных политических проблем в новых условиях. Отсюда уклон в сторону голого запретительства.

7. Государство должно рассматривать религиозные организации в качестве партнера, строить с ними уважительные и доверительные, партнерские отношения, т.к. они помогают выполнять государству такие его важные государственные функции как воспитание, лечение и образование населения. Важно встроить религиозные организации в политическую систему государства. Хватит отводить ей роль «прислуги» государства, «винтика», «механизма», считать религию вредной идеологией, «опиумом народа». Религия это мощный и авторитетный политический институт, проверенный временем, хорошо организованный и подкрепленный мощной людской поддержкой, интеллектуальными и финансовыми ресурсами. Ни при каких условиях нельзя пытаться установить тотальный политический контроль государства над религиозными организациями, как это было во времена большевизма и политики всеобщей атеизации населения.

8. Государство должно стоять на страже конституционного порядка, быть нейтральным по отношению к любой религии, а не участвовать на чьей-то стороне в условиях активизации конкуренции между разными конфессиям за многочисленную армию вчерашних атеистов. Политикам и правящим элитам надо четко понимать, что в нашей стране идет реальный процесс деатеизации населения, который ничем и никем не остановить, даже репрессиями.

9. Необходимо качественно изменить систему образования, чтобы школы и вузы готовили не приказчиков-исполнителей, как в бывшем Советском Союзе, а свободно мыслящих и демократически настроенных граждан, уважающих права человека и не смыслящих свою жизнь без конституционных прав и свобод. Надо выработать новое сознание. Вот тогда можно будет говорить о стабильном демократическом развитии Кыргызстана, где не будет места проявлениям и рецидивам тоталитарного-авторитарного мышления, как это имело место при принятии закона о свободе вероисповедания. Но эта задача, рассчитанная на длительную перспективу.

10. Надо учитывать, что Кыргызстан - молодое государства, строящее демократию. Свобода совести - базовая демократическая ценность, которая не до конца понята элитами, гражданским обществом и сторонниками демократии в постсоветских странах. Мы живем в стране, где отсутствуют глубокие демократические политические традиции, до сих пор отсутствуют

многие базовые элементы для строительства демократии, а в сознании каждого живет фатальная вера во всемогущество запретов и ограничений. Это наша национальная особенность, особенность демократического транзита, переживаемого Кыргызстаном. В связи с этим необходимо повышение демократической культуры правящей элиты, политических партий, правозащитных групп и организаций, в целом населения, которые при обсуждении законопроекта заняли пассивную позицию, что свидетельствует о недопонимании ими значения свободы совести и вероисповедания как фундаментальной основы демократии.

11. Необходимо постепенно переходить от модели государства-учреждения, государства - пирамиды, где все решения принимаются правящей верхушкой, к модели государства-корпорации, государству - круглому столу с равноправными участниками политического процесса. Государство должно понять, что надо наказывать не за веру и убеждения, а за правонарушения. А поэтому обязать представителей силовых ведомств перейти к поиску эффективных административных, организационных, финансовых механизмов и процедур борьбы с религиозным экстремизмом и фундаментализмом путем усиления кооперации в своей деятельности, оптимизации обмена информацией, улучшения оперативной работы, качественного состава персонала, усиления борьбы с коррупцией и т.д., а не уповать только на силу законодательно установленных запретов и ограничений.



МИГРАНЯН А. А.,
доктор экономических наук, профессор КРСУ

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В целом внешнеэкономическая политика Кыргызской Республики похожа на политику всех небольших стран и имеет схожие преимущества и недостатки. К слабым сторонам внешнеэкономической деятельности Кыргызстана как фактора конкурентоспособности можно отнести относительную отдаленность от центров мировой экономики, слабую транспортную инфраструктуру, зависимость национальной экономики от внешнего окружения, также небольшой национальный опыт внешнеторговой деятельности, слабый экономический потенциал. К тому же экономика республики находится в большой зависимости от внешних поставок топливно-энергетических ресурсов, металла, лесопродукции, химической продукции.

Сильной стороной является то, что Кыргызская республика отличается наиболее продвинутой либеральной политикой в области внешней торговли, которая отражается на средневзвешенной ставке таможенного тарифа, характеризующегося наименьшей величиной среди всех стран СНГ. Это способствует увеличению внешнеторгового оборота и является одним из важнейших аспектов формирования конкурентных условий на внутреннем рынке (при стагнации отечественного производства) и повышению привлекательности внутреннего рынка для иностранных производителей, благодаря чему решается проблема насыщения товарного рынка. Данный фактор позволил решать множество проблем, связанных с формированием потребностей и спроса населения на уровне мировых стандартов и это является одним из существенных достижений экономических реформ, т.к. устанавливает высокие стандарты качества и степени конкурентоспособности продукции, которым вынуждены следовать отечественные производители при выпуске готовой продукции. Ибо стратегия импортозамещения требует более высокого уровня конкурентоспособности, что в перспективе может создать выгодные условия для выхода на мировые рынки. Несмотря на то, что снижение ставки таможенного тарифа (с 19,9% в 1995 году до 8,7% в 1998 году, и до 5,3 % на современном этапе) продиктовано потребностью создания либерального

внешнеторгового режима и демократизации экономических регуляторов рынка, снижение ставки в целом неблагоприятно отразилось на экономическом состоянии Кыргызстана. Тезис о том, что открытая экономика, в которой происходит прямое столкновение между отечественной и иностранной продукцией, будет способствовать ускорению повышения конкурентоспособности отечественной продукции, не оправдался. Так как он справедлив лишь при условии, что у отечественных производителей имеется определенный финансовый, научный и технологический потенциал, подобный потенциалу монополий, который бы позволил совершенствовать качество продукции. В условиях же Кыргызстана ко всем проблемам добавились еще и сложности, связанные с отсутствием опыта рыночного хозяйствования. В данной ситуации государство, снижая уровень входного барьера (таможенного тарифа) на внутренний рынок, в большей степени стимулировало импорт иностранной продукции, что способствовало насыщению рынка товарами повседневного спроса, созданию конкурентных отношений на рынке готовой продукции, но отнюдь не созданию конкурентоспособной отечественной продукции. Возможно, такая политика и была справедлива в отношении решения краткосрочных задач, но только не по отношению решения проблем формирования конкурентных возможностей и развития эффективности национальной экономики в долгосрочной перспективе.

По данным таможенной статистики за 2010 год внешнеторговый оборот составил 4 млрд. 751,76 млн. долл. США (218 млрд. 752,71 млн. сом), что по сравнению с 2009 годом увеличился на 267,14 млн. долл. США (рост – 6%) или на 25 млрд. 531,65 млн. сомов (рост – 13,2%). Импорт составил 3 млрд. 263,72 млн. долл. США (150 млрд. 431,65 млн. сом), что на 223,7 млн. долл. США больше, чем за 2009 год (или на 19 млрд. 641,66 млн. сом). Экспорт составил 1 млрд. 488,04 млн. долл. США (68 млрд. 321,06 млн. сом), что по сравнению с отчетным 2009 годом вырос на 43,44 млн. долл. США (или на 5 млрд. 889,99 млн. сом).⁵

В 2002 г. внешнеторговый оборот составил 1072,2 млн. долл., в 2001г. – 943,3 млн. долл., в 2000г. – 1180,8 млн. долл., в 1999г. – 1075,4 млн. долл.

Уровень роста внешнеторгового оборота в среднем за истекшие двадцать лет колебался в диапазоне от 3% до 9% ежегодного прироста. При этом сокращение дефицита торгового баланса в большинстве своем зависело

⁵ Экспресс-информация «О состоянии внешней торговли Кыргызской республики за 2010 год». Источник URL: www.custom.kg

от тенденций мировой торговли. Кыргызстан как суверенная экономическая единица в мировой торговле так и не сумела переломить эти тенденции в пользу своих национальных интересов, тем самым сохранила характерную для республики дефицитность торгового баланса и его отрицательное сальдо на протяжении всего периода. Данный факт связан с падением внутреннего платежеспособного спроса в результате девальвации сома, снижением деловой активности, протекционистской политики основных торговых партнеров – Казахстаном и Узбекистаном, ухудшением ценовой конъюнктуры на мировых товарных рынках (особенно золота, продовольствия и энергоносителей). Кроме того, сказалось негативное влияние мирового финансового кризиса.

Максимальная несбалансированность внешнеторговых операций наблюдалась со странами СНГ, на долю которых приходится значительная часть отрицательного торгового баланса. 1995-1998 годы характеризовались абсолютным значением отрицательного сальдо по странам СНГ и в 1998г. составило 210,2 млн. долл., начиная с 1999г. происходит снижение до 75,9 млн. долл., 91,6 млн. долл. в 2000г., 88,5 млн. долл. в 2001г. и 153,8 млн. долл. в 2002г., в 2010 г. дефицит торгового баланса со странами СНГ достиг

Кратковременные факты снижения дефицита торгового баланса могли бы представлять собой косвенное свидетельство повышения конкурентоспособности национальной экономики при условии, что оно обусловлено ростом экспорта. Однако по результатам внешнеэкономической деятельности КР можно сделать вывод о том, что сокращение импортных поставок готовой продукции не служит стимулятором для роста конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей. Так как высвобождается потребительская ниша, прежде занятая импортной продукцией, но сокращение платежеспособного спроса способствует повышению интенсивности конкуренции на внутреннем национальном рынке республики, что стимулирует рост конкурентоспособности продукции в плане её качества между различными импортерами, а не отечественным производителем и импортером.

Внешнеторговый оборот республики со всеми регионами мира имеет тенденцию к росту за период с 1991-2011гг., что свидетельствует об активизации внешнеэкономической деятельности Кыргызстана. При этом необходимо учесть, что рост показателей приведен в стоимостном выражении и это увеличение объемов оборота - результат либерализации цен, роста внутренних цен до уровня мировых, так как физический объем

товарной массы имеет резко выраженную тенденцию к снижению. Следовательно, объемный показатель роста внешнеторгового оборота также не может характеризовать ВЭД КР в период реформирования как фактор повышения конкурентоспособности. Это подтверждается и тем, что основным источником валютных поступлений в республику является сырье горнодобывающей и сельскохозяйственной отраслей, продукция которых экспортируется по очень низким ценам из-за отсутствия других параметров её конкурентоспособности кроме ценового фактора на уже поделенных высоко конкурентных мировых рынках сырья.

Структура внешнеторгового оборота показывает степень интегрированности экономики КР в мировую экономику и СНГ. Внешнеторговый оборот со странами дальнего зарубежья возрос со 147 млн. долл. в 1992г. до 974 млн. долл. в 2010г., со странами СНГ снизился с 531,4 млн. долл. до 1740 млн. долл.

Судя по устойчивой тенденции изменения структуры внешнеторгового оборота КР, можно сделать вывод о том, что в результате либерализации ВЭД в республике происходит углубление интеграции в мировое хозяйство, расширение географии торговли в основном в направлении развитых стран, что позволяет внешнеэкономическому фактору выполнять свойственную ей функцию регулятора роста конкурентоспособности и интенсификации конкуренции на внутреннем рынке. Это объясняется тем, что к концу исследуемого периода 2010г. в республике уже сложились основные рыночные институты, позволяющие государству сформировать целостную концепцию развития национальной экономики, направленную на импортозамещение и развитие собственной производственной базы. Тем не менее, стартовые условия, даже с учетом достижений 2002г., оставляют желать лучшего, особенно в плане формирования конкурентоспособности. Период 1991-2010г. характеризуется опережающими темпами роста импорта по сравнению с экспортом, изменением структуры товарооборота, тенденцией роста доли стран дальнего зарубежья во внешнем товарообороте республики от 42,% до 68,8%.

Объем экспорта товаров республики в 2010г. составил 68321 млн. долл. против 476,1 млн. долл. прошлого года. Рост экспорта товаров происходил как за счет увеличения объемов экспорта в страны СНГ на 13,2%, так и в страны вне СНГ – 9,8%, которые занимали 41,1 и 58,9% общего объема экспорта соответственно в 2010г..

Основными партнерами Кыргызстана по экспорту в 2000г. являлись Германия - 28,6% от общего объема от экспорта, Узбекистан – 17,7, Россия – 12,9, Китай – 8,7, Швейцария – 6,7 и Казахстан – 6,6%, в 2010г. - Германия – 0,4% от общего объема от экспорта, Узбекистан – 5,7, Россия – 16,5, Китай – 8,5, Швейцария – 19,8, ОАЭ – 14,2 и Казахстан – 7,6. Необходимо отметить, что в последние три года лидирующее положение в экспортных операциях республики принадлежит Германии и Швейцарии, куда вывозится золото Кумтора. Узбекистан и Казахстан – традиционные потребители электроэнергии, а Россия – табака. Особое место в экспорте принадлежит золоту, как стратегическому продукту, удельный вес которого равен 36,2% в 2000г., 33,4% в 2010г. в общем объеме экспорта. Учитывая специфичность золота как средства накопления, рост объемов его экспорта даже в такую развитую страну не служит признаком признания конкурентоспособности товара, следовательно, не может быть признан фактором роста конкурентоспособности экономики в целом. Однако при этом подобный экспорт служит решению проблемы безработицы, роста платежеспособности населения, что является фактором развития конкуренции на внутреннем рынке. Кроме него основными продуктами экспорта Кыргызстана являются: электроэнергия (3,53% в 2010г., 9,83% в 2001г., 15,8% в 2000г. против 11,5% в 1999г.), хлопок, шерсть, сахар, кожсырье и другая сырьевая продукция, удельный вес которых имеет устойчивую тенденцию к снижению. Одной из причин снижения экспорта сельскохозяйственной продукции является отсутствие спроса и собственной товарной ниши. При переориентации внешней торговли на мировой рынок каждая сторона ведет поиск своей "товарной ниши". Для Кыргызстана эта ниша меняется почти каждый год: два, если в 1991-92г. это были прокат черных металлов, медь, алюминий (в основном отходы и лом), текстиль и текстильные изделия, в 1993-95г. - табак, шерсть, кожсырье, хлопок, а в 1996-97г. - сахар, электроэнергия, то последние годы – золото и электроэнергия. Такая же картина в области продвижения своих товаров на мировые рынки наблюдается и в других странах СНГ. Многие товарные ниши в области сырья и потребительских товаров в высокоразвитых индустриальных странах, которые могли бы быть заняты государствами СНГ, уже заняты аналогичными товарами крупных развивающихся стран - Бразилии, Китая, Индии и ряда других. А товары производственно-технического пользования в силу их невысокого качества не могут быть реализованы на мировых рынках и могут найти потребителя только в государствах СНГ. Отсюда отсутствие возможностей практического

использования преимуществ от вступления в ВТО. Следует отметить, что география поставок золота расширилась. С 2000г. кроме европейских стран и США поставки золота осуществлялись и в Китай. Максимального уровня достиг объем экспорта электроэнергии в 2000г. составил 79,8 млн. долл., что вызвано значительным увеличением спроса на нее в летнее время основными потребителями. Необходимо отметить, что ценовая конъюнктура на основные экспортные товары скорее была неблагоприятной, что отразилось на величине экспорта электроэнергии и в 2002г. снизилась до 22,0 млн. долл.

В последнее время в структуре экспорта увеличивается доля торговли с дальним зарубежьем. Причиной такого роста является возникновение потребности в высокотехнологичной и наукоемкой продукции высокого качества, которая не может быть приобретена на рынках СНГ, так как их поставки чаще всего финансируются иностранными кредиторами, основным условием которых является приобретение товаров у определенных поставщиков. Но по-прежнему торговля с ближним зарубежьем занимает основное место, вследствие глубокой интеграции экономики Кыргызской Республики с другими республиками бывшего Союза. В перспективе две трети объема товарооборота с ближним зарубежьем и одна треть с дальним зарубежьем сохранится, потому что:

- во-первых, в основном завершена либерализация цен, уровень внутренних цен почти по всем товарным группам сравнялся с уровнем мировых цен;
- во-вторых, хотя имеется тенденция роста доли торговли с дальним зарубежьем, структура товарообмена не может удовлетворять республику из-за сырьевой направленности экспорта;
- в-третьих, с начавшимися процессами реинтеграции экономик государств ближнего зарубежья, объемы торговли будут расти, вследствие роста кооперационных производственных связей республики.

Так как понижение ставки таможенного тарифа совершенно обезоружило и без того неконкурентоспособную отечественную продукцию, что в период с 1992 по 1995 года привело к огромному затовариванию готовой продукции, вследствие чего произошло углубление кризиса перепроизводства продукции, рост безработицы и сокращение уровня доходов населения. С 1998-2002 г., наблюдалось наращивание экономического присутствия, соответственно и во внешней торговле КР стран дальнего зарубежья, с момента же образования ЕврАзЭС наметилась тенденция увеличения доли присутствия стран СНГ во внешней торговле республики (см. рис.1-2).

Доля внешней торговли каждой страны интеграционной группировки во взаимной торговле и ее темп роста.

Рис.1



Лидерами экспорта по отдельным странам СНГ в разные периоды были Беларусь, Узбекистан, Украина, Киргизия и Молдова. Среди указанных стран в выигрышном положении находится Узбекистан, т.к. в структуре его экспорта включены товары глубокой промышленной переработки, что защитило экспорт этой страны в период кризиса. Положение Беларуси и Украины ухудшилось из-за сокращения удельного веса продукции промышленной переработки, что поставило поставки сырьевой продукции этих стран в зависимость от конъюнктурных колебаний спроса и предложения на мировом рынке. Доля экспорта лидеров по экономическому потенциалу – России и Казахстана – крайне низка и составляет около 15% и 10% соответственно. Такое положение диссонирует с основными интересами этих стран, а также с принципами экономической интеграции. Низкий уровень экспорта этих стран обусловлен сырьевой направленностью экспорта в целом, приоритетностью рынков стран дальнего зарубежья. Однако потенциал развития интеграционных связей по линии наращивания экспортных поставок огромен. Его использование в большей степени прослеживается в рамках ТС, опыт которого требует распространения и все страны СНГ.

Рис. 1



По доле импорта среди стран СНГ прослеживается устойчивая тенденция сохранения лидерства за Беларусью (60-70%), вслед за ней по степени убывания Киргизия (50-60%), Таджикистан (80-60%), Украина (50-45%), Казахстан (55-40%) и Узбекистан (33-45%) по годам за период с 2000-2010 гг. соответственно. Доля ввоза в Россию минимальна и составляет от 30% до 10% соответственно в указанных периодах. Показатель импорт демонстрирует степень зависимость стран лидеров от партнеров по СНГ, т. его можно считать косвенным показателем тесноты торгово-экономических связей, который обуславливает степень зависимости. Чем выше доля импорта, тем больше зависимость от партнеров по интеграционной группировке, а, следовательно, и заинтересованность в ней, точнее в донорах входящих в нее.

Такова общая картина состояния внешнеторговой деятельности Кыргызской Республики. Однако она не позволяет делать какие-либо выводы о состоянии конкурентоспособности национальной экономики. Судить об этом возможно по показателям доли экспорта и импорта в объеме мировой торговли и в объемах региональных союзов, так как именно эти показатели являются индикаторами степени конкурентоспособности национальной экономики во внешнеэкономической деятельности. Так как объем ВЭД КР в мировой торговле ничтожно мал, что лишает возможности рассуждать о конкурентоспособности национальной экономики на уровне мировых

лидеров, то в качестве заменителя этого критерия на региональном уровне рассмотрим долю внешнеторгового оборота Кыргызстана в СНГ, Таможенном Союзе и Центрально-азиатского сообщества. Как показывают данные об экспортных операциях стран СНГ, доля экспорта Кыргызской Республики остается на очень низком уровне. Причем за период реформ наблюдается её сокращение с 269 млн. дол. до 207 млн. долл., что составило 0,113% (0,868 - 0,755). Подобное сокращение вызвано структурой кыргызского экспорта, о котором говорилось ранее. Та же динамика доли экспорта Кыргызстана наблюдается и в ЕврАзЭС (приемником Таможенного Союза).

Следовательно, и на уровне более узкого круга партнерства Кыргызстан демонстрирует нарастающее ослабление конкурентоспособности национальной экономики, если исходить из международной классификации оценки уровня макроэкономической конкурентоспособности экономики страны.

Это свидетельствует о незначительном уровне внешнеэкономической конкурентоспособности Кыргызстана даже на столь ограниченном внешнеэкономическом пространстве как ЦАС. Справедливости ради, необходимо отметить, что по Кыргызстану наблюдается некоторый рост доли экспорта в общем объеме экспорт стран, образующих ЦАС (на 0,82%). Однако темпы этого роста незначительны, кроме того, рост экспорта в сопредельные страны не может служить признаком роста конкурентоспособности, так как он скорее обусловлен не конкурентоспособностью товара, а близостью рынков сбыта.

Таким образом, по важнейшему критерию внешнеэкономической конкурентоспособности экономики Кыргызстан находится на довольно низком уровне развития, что обуславливают необходимость развития конкурентоспособности национальных производителей, прежде всего на внутреннем рынке, с последующим выходом на внешние рынки. Проблема в том, что на современном уровне интеграции качество товаров на национальном рынке практически такое же, как и на внешнем (ибо рынок в основном представлен импортом), поэтому Кыргызстану необходимо выработать такую стратегию формирования конкурентоспособности, которая бы позволила осуществлять одновременно экспансию как на внутреннем, так и на внешнем направлениях. Показатели внешнеэкономической конкурентоспособности за период реформ демонстрируют рост валовых объемов, в большей степени обусловленных ростом цен и объемов продукции низкой степени переработки. В целом процесс самоутверждения кыргызской

экономике на международной арене (в основном среди своих соратников по переходному лагерю) проходит очень трудно и отличается низкими темпами. Основной причиной незначительной доли экспорта в региональных союзах является структура экспорта, ориентированная в основном на вывоз сырьевой продукции (продукция сельского хозяйства и горнодобывающей отрасли), продукции с низким уровнем технологической переработки и продукции (электроэнергетика), формирующей конкурентоспособность за счет ограниченности естественных ресурсов, т. е. за счет параметра факторов. Это обусловило некоторый рост пищевой, легкой промышленности, электроэнергетики и сельского хозяйства, которые имеют неиспользованный потенциал «параметров факторов», формирующий слой требовательных и платежеспособных потребителей и формируют ведущее ядро экономики и в сочетании с цветной металлургией и нефтехимической промышленностью образуют систему родственных и поддерживающих отраслей. И, наконец, крупные предприятия этих отраслей сумели переориентировать свою деятельность в условиях рынка и сформировать хоть какую-то стратегию рыночного поведения, что позволило им выйти на внешний рынок и добиться пусть незначительного, но повышения конкурентоспособности своей продукции за счет уменьшения зависимости от внутреннего рынка.

Внешнеэкономическая деятельность Кыргызской Республики характеризуется следующими особенностями. Во-первых, при условии отсутствия сырьевой базы для развития машиностроения, станкостроения, незначительных ресурсов нефти, газа и других полезных ископаемых (их труднодоступности, неразработанности) значительное сокращение импорта в принципе недопустимо. Поэтому необходим дифференцированный подход к регулированию объемов импорта через таможенные пошлины, целью которого должна стать структурная перестройка импорта (сокращение доли готовой продукции и рост импорта сырья и высокотехнологичной продукции). Во-вторых, в экспорте республики преобладает сырьевая продукция, которая отличается низким уровнем переработки, что, обуславливает крайне низкий уровень цен на нее. В результате приходится экспортировать такую продукцию по заниженным ценам без чего невозможно обслуживание внешнего долга и импорта. Решение этой проблемы кроется в повышении конкурентоспособности экспортируемой сырьевой продукции посредством углубления степени ее переработки, что невозможно без целостной концепции формирования конкурентоспособности экономики страны в целом.

РЕВА С.И.

*начальник Отделения по Центрально-Азиатскому региону
Антитеррористического центра государств-участников СНГ,
кандидат политических наук, полковник*

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ СНГ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И ИНЫМ НАСИЛЬСТВЕННЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИЗМА

Центральная Азия в настоящее время представляет собой сформировавшийся в новых геополитических условиях регион, общность которого базируется на исторических корнях, экономическом сотрудничестве и духовной близости народов. Государства, входящие в него, наряду с национальными задачами и целями развития, имеют общие интересы и проблемы в сфере обеспечения региональной стабильности и безопасности. Особую актуальность они приобрели в области борьбы с международным терроризмом и насильственными формами проявления экстремизма, под прикрытием религии, а также с наркотрафиком, с незаконной миграцией и с другими сопутствующими этим вызовам и угрозам транснациональными преступлениями.

Практически ежегодно мы ожидаем нового вторжения вооруженных отрядов Исламской партии Туркестана (бывшее Исламское движение Узбекистана, далее ИПТ-ИДУ) в Ферганской долине. К этому следует добавить получившие широкое распространение в регионе экстремистские настроения, использующие религиозный фактор. По нашим наблюдениям, динамика распространения идей т.н. джихадизма превращается в важный компонент современной геополитики. В условиях глобализации и развития интернета происходит не контролируемый, хаотичный процесс саморадикализации части религиозного общества, появляются идеи о том, что официальные власти стран региона не руководствуются исламскими ценностями при управлении страной, и что мусульманской умме необходимо объявить им джихад. Например, такими установками пользовались боевики новой террористической организации «Армия Махди», деятельность которой недавно пресечена в Киргизии.

Анализ материалов, характеризующих организацию противодействия данным угрозам, не позволяет обойти вниманием иногда высказываемое

мнение о неэффективности коллективного противостояния современным вызовам и угрозам безопасности. Например, существует точка зрения, что виной всему исторические реалии, которые не позволяют государствам региона найти общий язык даже в таком глобальном вопросе как террористическая опасность. Это проявляется, прежде всего, в наличии серьезных противоречий на границах между государствами Центрально-Азиатского региона, особенно там, где не завершен процесс демаркации спорных участков. А это скорее положительный фактор для международных экстремистов и террористов, чем основа для коллективного противодействия современным вызовам и угрозам.

Вместе с тем учитывая, что терроризм становится все более опасным и распространенным явлением глобального масштаба, то отсутствие взаимоприемлемых и эффективных практических механизмов реализации основных принципов международного сотрудничества в борьбе с новыми вызовами и угрозами лишает общество перспектив будущей безопасности региона и мира в целом.

Систематизируя имеющиеся материалы опыта работы, который Антитеррористический Центра государств-участников СНГ в Центрально-Азиатском регионе приобрели в вопросах координации усилий компетентных органов по противодействию актам террора, следует выделить одну из особенностей. Практика деятельности правоохранительных органов и силовых структур в масштабах региона за последние годы не богата конкретными совместными мероприятиями. Скорее всего, здесь изобилие мер на национальном уровне, т.е. государства продолжают бороться с глобальной угрозой терроризма в одиночку, в лучшем случае прибегая к двухстороннему сотрудничеству. А хотелось бы реальных мер коллективного характера трех и более государств, когда совместные мероприятия объединены единым замыслом и согласованы по времени.

Причин, почему так не происходит множество, во-первых, обращает на себя внимание наш взгляд один существенный момент, который характерен не только для региона. Во всем мире отсутствует единое понимание и толкование правовых норм в национальных законодательствах, т. н. унификация национальных законодательств в соответствии с общепринятыми нормами универсальных международных конвенций. Данный процесс очень медленно реализуется в наших странах.

Вторая причина такого состояния дел заключается в самом процессе формирования в регионе многоуровневых антитеррористических структур,

где они представлены различными международными организациями, союзами и т.п. Насыщенность в регионе сил антитеррористической направленности, скорее играет обратную роль, а именно распыляет силы и средства, а порой приводит к противоречивым действиям сторон. Несмотря на известное мнение о том, что это идет процесс поиска путей борьбы с международным терроризмом, так как государства противодействуя этому злу, обязаны действовать строго в рамках закона и международного права, все же хочется сказать о необходимости интенсификации взаимодействия между собой международных организаций: АТЦ СНГ, РАТЦ ШОС, ОБСЕ, ООН, ОДКБ и других заинтересованных сторон. В Центральной Азии необходимо создать международную площадку, где представители различных международных и региональных организаций могли бы согласовывать свои действия по реализации намеченных программ противодействия международному терроризму и насильственным формам экстремизма.

Содружество Независимых Государств давно уже пришло к пониманию необходимости и приступило к практической реализации идеи сплоченного подхода государств к сотрудничеству в области борьбы с международным терроризмом. В июне 1999 года в Минске впервые в мире был подписан договор, в котором четко расписаны основы и порядок сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом. 21 июня 2000 года создан Антитеррористический центр государств - участников СНГ, утверждено Положение об АТЦ. В 2001 году создано региональное подразделение АТЦ СНГ по Центрально-Азиатскому региону в г. Бишкеке.

Вопросы формирования международно-правовой базы сотрудничества в борьбе с международным терроризмом или как говорят специалисты, "вопросы создания единого правового поля на территории государств Содружества», - являются на сегодня для АТЦ СНГ приоритетными.

Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ, Координационная служба Совета командующих Пограничными войсками государств-участников СНГ, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ, Антитеррористический центр СНГ, практически все рабочие органы Содружества активно работают в этом направлении.

АТЦ СНГ в этом году принимал участие в подготовке и проведении: - международной конференции в Ташкенте (совместно с РАТЦ ШОС); - СКШТ «Беркут-Антитеррор-2011» в г. Ош Киргизия (совместно с АТЦ при

ГКНБ КР); - ежегодного, четвертого по счету, совещания руководителей антитеррористических центров (штабов) государств-участников СНГ в Москве. В настоящее время прорабатывается вопрос проведения на постоянной основе в г. Бишкеке на базе ОАТЦ СНГ по ЦАР ежегодных экспертных консультаций представителей компетентных органов СНГ в области противодействия новым вызовам и угрозам в регионе.

БКБОП СНГ практически ежегодно проводит рабочие встречи руководителей подразделений по борьбе с наркотиками МВД государств-участников СНГ.

КС СКПВ СНГ приступил к практике проведения совместной специальной пограничной операции (ССПО) «Афганский излом». К проведению операции привлечены погранслужбы России, Таджикистана, Кыргызстана, Казахстана и международные правоохранительные организации. Цель ССПО - противодействие проникновению через Государственные границы стран СНГ оружия, боеприпасов, наркотических средств и незаконной миграции с территории Афганистана.

Ежегодно по результатам подобных совместных мероприятий предлагаются уставным органам и Совету глав государств СНГ, проработанные и согласованные новые законопроекты, имеющие целью создание единообразной правовой базы СНГ в борьбе с международным терроризмом.

В прошлом результатом такой работы явились подписание главами государств СНГ основополагающие документы: Положения «О порядке подготовки и проведения на территории государств-участников СНГ совместных антитеррористических мероприятий», а также Программы и Концепции государств-участников СНГ по борьбе с международным терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма. Сейчас идет работа над проектами законодательных актов СНГ:- Соглашение о подготовке специалистов; - Соглашение об обмене информацией;- модельного законодательства в области противодействия терроризму; - ведется анализ национального законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма в целях выработки рекомендаций по его дальнейшему совершенствованию и гармонизации.

Ход развития обстановки в ЦАР позволяет говорить о том, что в ближайшие несколько лет борьба с терроризмом, экстремизмом и наркотрафиком будет сохраняться в качестве системообразующего фактора

военно-политического сотрудничества. По нашим оценкам, именно на этих направлениях будет соприкасаться деятельность таких организаций, как АТЦ, БКБОП, КС СКПВ СНГ, РАТС ШОС, ОШ ОДКБ и других.

При этом мы считаем, что в силу объективных причин, наблюдается определенный параллелизм и дублирование деятельности этих организаций в Центрально-Азиатском регионе. Это определенным образом отображается на деятельности национальных правоохранительных органов и силовых структур стран региона, которые, в сущности, являются основными исполнителями замыслов, инициатив и конкретных мероприятий вышеуказанных международных союзов. В связи с этим существует необходимость дополнительного разграничения сфер их деятельности в Центрально-Азиатском регионе, включая временной фактор проводимых региональных мероприятий.

Мы предлагаем для начала, рассмотреть возможность объединения усилий трех «родственных» организаций СНГ, ОДКБ, ШОС в области безопасности. Самый простой формат нам видится в согласовании годовых мероприятий либо закрепления полномочий каждой организации на такие мероприятия по кварталам, которые ежегодно можно менять. Обязательное взаимное приглашение к участию в мероприятиях друг друга, информирование о проведенных антитеррористических мероприятиях.

Мы полагаем возможным строить работу с учетом формирования региональной составляющей по подготовке и проведению, совместных антитеррористических мероприятий. Особый упор мы делаем на таком понятии как «согласованная по времени, месту, силам и средствам совместная комплексная операция специальных служб, силовых структур и правоохранительных органов региона». Начинать отработку механизма координации взаимодействия по этой схеме необходимо в ходе совместных КШУ-КШТ. Осуществление этой идеи создаст необходимые условия для проведения профилактических и пресекающих антитеррористических акций в масштабе всего региона, что позволит существенно укрепить безопасность и стабильность в Центральной Азии.

Для активизации сотрудничества и координации совместной деятельности в области противодействия международному терроризму **полагаем целесообразным:**

- изучить возможность выработки единой политики странами региона в формате СНГ, ОДКБ и ШОС в отношении проблемы унификации национальных законодательств в соответствии с общепринятыми нормами

универсальных международных конвенций, а так же в отношении проведения конкретных мероприятий по урегулированию и укреплению региональной системы коллективной безопасности. Прежде всего, проведением в регионе совместных комплексных антитеррористических операций, учений и тренировок;

- развивать и совершенствовать информационное взаимодействие и конструктивное сотрудничество между антитеррористическими структурами ООН, ОБСЕ, СНГ, ОДКБ, ШОС, и других организаций как важное условие повышения эффективности борьбы с международным терроризмом, наркотрафиком, незаконной миграцией и другими сопутствующими транснациональными преступлениями;

- согласовать действия международных организаций в регионе по мероприятиям с привлечением СМИ, международных и местных неправительственных организаций по формированию в общественном мнении атмосферы тотального неприятия идей терроризма и экстремизма;

- согласовать действия международных организаций в регионе по реализации намеченных программ противодействия международному терроризму. В этих целях, подготовить и провести в 2012 году на базе Отделения АТЦ СНГ по ЦАР в г. Бишкеке, совместную научно-практическую конференцию. Организаторами конференции должны выступить АТЦ СНГ, ОДКБ, ОБСЕ, ООН, РАТС ШОС, с участием представителей государственных структур, видных ученых, политологов, религиозных деятелей, представителей международных и местных неправительственных организаций.

Мы полагаем, что сегодня все приходят к пониманию того, что взаимное доверие, соблюдение норм международного права при проведении согласованных совместных мероприятий, объединение всех передовых сил, в том числе международных и местных неправительственных организаций, при активном участии СМИ, будет способствовать формированию в общественном мнении атмосферы тотального неприятия идей терроризма и экстремизма. Это наша точка зрения на единственно возможный путь противостояния глобальной угрозе человечеству в 21 веке.

С более подробной информацией о нашей работе Вы можете ознакомиться во всемирной сети Интернет, где открылся обновленный официальный сайт АТЦ СНГ по адресу: www.cisatc.org

РЫСКУЛОВ И.

*ЧПП КР, профессор Академии управления
при Президенте КР*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ КР – СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В научной литературе пока не сложилось четкой и полной формулировки понятия «экономическая дипломатия», несмотря на то, что оно давно вошло в обиход в экономической литературе и практике современных международных экономических отношений.

В «Кратком внешнеэкономическом словаре» Экономическая дипломатия определяется как: «специфическая область современной дипломатической деятельности, связанная с использованием экономических проблем в качестве объекта и средства борьбы и сотрудничества в международных отношениях. Экономическая дипломатия, как и дипломатия вообще, является составной органической частью внешней политики, международной деятельности государства; именно внешняя политика определяет цели и задачи экономической дипломатии, которая представляет собой совокупность практических мероприятий, а также форм, средств и методов, используемых для осуществления внешней политики».

Итак, экономическая дипломатия «представляет собой деятельность государственных институтов с привлечением общественных и предпринимательских структур, применением знаний современных экономических, политических, правовых наук и инструментов, методов и форм современной дипломатии, использованием двусторонних и многосторонних институтов в целях реализации национальных экономических интересов на мировой арене, направленную на устойчивое и стабильное развитие социально-ориентированной рыночной экономики страны. В более краткой форме: экономическая дипломатия - это деятельность по реализации национальных экономических интересов на мировой арене и защита экономической безопасности дипломатическими методами».

Основными функциями современной экономической дипломатии являются: а) продвижение национального экономического интереса на мировом рынке и обеспечение национальной экономической безопасности; б) выполнение функций по реализации внешней экономической политики; в)

государственное содействие формам и методам участия национальных структур в международной экономике; г) повышение роли экономических вопросов при проведении консультаций между посольствами, министерствами и т.д. Тем самым экономическая дипломатия не только помогает решению текущих и ориентированных на ближайшее будущее внешних экономических задач, но оказывает также воздействие на характер оценок даже отдаленных общественно-экономических перспектив.

Становление экономической дипломатии на протяжении нескольких десятилетий шло в рамках развития мировой экономики и дипломатии и возрастания их роли в мировой политике и в международных отношениях.

На современном этапе в судьбе каждого государства, в том числе и Кыргызстана, особое значение приобретает экономическая дипломатия. Сегодня она носит отнюдь не абстрактно-теоретический характер, ибо это направление государственного содействия формам и методам участия в международной экономике стало универсальным, общемировым явлением. Экономическая дипломатия представляет собой сочетание экономики и политики. Политика экономизируется, а экономика политизируется. В наши дни невозможно представить дипломатию развитых стран в отрыве от экономических интересов.

Экономическая дипломатия, как и другие сферы общественной жизни, являлась совершенно новым для нас направлением. Существующие на тот момент государственные структуры республики, которые были лишь малым звеном системы внешнеэкономических сношений огромной страны, не имели какого либо представления о путях самостоятельного ведения политики в этой области. Был образован Госкомитет по внешнеэкономическим связям, создавались соответствующие подразделения в отраслевых министерствах и ведомствах. Начался процесс элементарного изучения предмета.

Безусловно, задачи внешнеэкономической деятельности определяет цели и приоритеты национальной экономики.

После развала СССР, одним из первых шагов на пути международной экономической интеграции стало подписание Договора о создании Экономического союза стран СНГ, в который вошли: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Соглашение имела своей целью реинтеграции бывших экономических партнеров уже на рыночной основе, поэтапного создания общего экономического пространства. В перспективе предусматривалось создание условий для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и

рабочей силы; согласование денежно-кредитной, бюджетной, налоговой, таможенной и валютной политики; унификация законодательства. В 1994 году главы государств утвердили перспективный план работы, по которому в октябре 1994 года должен быть сформирован Таможенный союз в рамках СНГ, а концу года и платежный союз.

Как нам известно, все эти решения остались лишь на бумаге. К тому времени существовавшая в рамках СССР система экономических связей рухнула, разбазаривание и раздел имущества шло в полную силу. И неудивительно, что участникам договора не удалось наладить механизм исполнения своих решений, когда как было подчеркнуто выше, эти цели были реальны в рамках единого союзного государства.

В таком положении наиболее осуществимым представлялось в рамках Договора о создании Экономического союза Соглашение о создании зоны свободной торговли. Данным документом предусматривалась торговля без взимания таможенных пошлин, налогов и сборов. Согласно принятого плана действий проводились межгосударственные мероприятия. Но в начале 2000 года стало ясно, что несмотря на достигнутые договоренности, государствам-участникам СНГ не удалось достигнуть консенсуса по процессу формирования зоны свободной торговли.

В целом необходимо отметить, что создание СНГ в политическом плане сыграло положительную роль. Данный институт давал возможность странам-участникам поддерживать постоянный диалог, вовремя снимать острые проблемы. Договор же о создании общего экономического пространства потерпел неудачу.

Понимание неспособности СНГ в целом создания единого экономического пространства на рыночной основе подтолкнуло Россию, Беларусь и Казахстан образованию в январе 1995 года Таможенного союза. Кыргызстан присоединился к соглашению в марте 1996 года.

Главами государств Таможенного союза в 1999 г. был подписан Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. В документе в развернутом виде представлена концепция построения новой системы отношений в экономической, социальной и правовой сферах.

В рамках достигнутых договоренностей были отменены тарифные и количественные ограничения, определен общий порядок совместного ведения таможенной статистики и таможенного оформления подакцизных товаров. Вместе с тем многочисленные односторонние нарушения режима свободной торговли стран-участниц союза не давали в полной мере

реализовать задачу создания зоны свободной торговли. Требовалось унификация национального законодательства, углубление экономического сотрудничества и в этой связи 10 октября 2000г. было подписано главами государств соглашение об образовании ЕврАзЭС. Новая организация была создана на базе Таможенного союза и заключенные между сторонами договоры и соглашения, а также решения в рамках Таможенного союза продолжают действовать и в ЕврАзЭС. Необходимо отметить, что на ЕврАзЭС возлагаются большие надежды и по образному выражению одного из президентов должна стать локомотивом в деле экономического сотрудничества стран СНГ.

В настоящее время стоит вопрос вступления страны в Таможенный союз РК, РФ и РБ. Сразу выражу свое мнение, что этот шаг необходим, у нас нет другой альтернативы развития нашей промышленности и других отраслей экономики. В то же время есть целесообразность поэтапного вхождения в союз, после глубокого анализа возможных последствий данного решения. Мы говорим о буме швейной отрасли, но мы должны не забывать, что он обеспечивается дешевой китайской тканью. Что ждет крупнейшие рынки «Дордой» и «Кара-Суу», которые обеспечивают солидные валютные поступления за счет реэкспорта? В настоящее время более 30% населения живет за счет торговли, в основном китайских товаров. Малоимущее население худо-бедно может обуть и одеть себя, благодаря их дешевизне. Покупательная способность населения пока обеспечивается не только собственными доходами, но и переводами трудовых мигрантов, сумма которых уже сравнялась с бюджетом страны.

В июле 1992 года Кыргызстан стал членом Организации Экономического Сотрудничества (ЕСО) - межправительственная, региональная организация создана в 1985 году в целях содействия экономическому, техническому и культурному сотрудничеству между Ираном, Турцией и Пакистаном. Позднее присоединились шесть государств бывшего СССР: Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Таджикистан и Узбекистан, а также Афганистан. Таким образом из трехсторонней организации ЕСО превратилась в крупную региональную структуру, в которую входит десять государств.

Основной проблемой этой организации, также как и в СНГ, является низкая эффективность исполнения принимаемых решений. Тем не менее, на мой взгляд, ЕСО для нас представляет интерес, по крайней мере, в трех

областях – развитие транспортных коммуникаций, энергетика и борьба с распространением наркотических веществ.

Принятый Алматинский Основной план развития современной транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры, должна связать регион ЕСО с внешним миром.

Острый дефицит электроэнергии в настоящее время существует в Афганистане и Пакистане. Планы строительства ЛЭП-500 из Таджикистана в Пакистан представляется весьма реальным, что создает хорошие перспективы для осуществления проекта строительства ГЭС «Камбар-Ата 1». Первые шаги уже сделаны. Совсем недавно был подписан четырехсторонний договор о строительстве и поставке электроэнергии в Афганистан и Пакистан.

Кыргызская республика является полноправным членом ЭСКАТО (Экономическая и социальная комиссия для стран Азии и Тихого океана) с 28 июля 1992 года. Основными приоритетами сотрудничества Кыргызстана с ЭСКАТО являются:

- сотрудничество в рамках ЭСКАТО с азиатскими странами, например Китай, Пакистан по вопросу строительства линии электропередачи и поставок электроэнергии;

- подключение к Трансазиатской железнодорожной магистрали (Пекин-Алматы-Ташкент-Ашгабад-Тегеран-Анкара-Стамбул) с выходом на морские порты Китая и Турции для Кыргызстана является жизненно важным и необходимым;

- присоединение к программе “Развитие Трансазиатской железной и автомобильной магистрали”, осуществляемого под эгидой ЭСКАТО позволит в определенной степени решить стоящие перед республикой проблемы в области развития транспорта, связи, туризма и торговли.

Особое внимание заслуживает реализация проекта “Второй Евроазиатский железнодорожный мост”, о реальности которого говорит тот факт, что он короче на 5000 км. Транссибирской магистрали (БАМ).

К проекту проявляют большой интерес многие страны Европы и Азии, проект станет связующей артерией между высокоразвитыми странами Юго-Восточной Азии и Европой и даст дополнительный импульс развитию экономического сотрудничества в Азиатском регионе.

Кыргызстан также является участником “Программы развития инфраструктуры наземного транспорта в Азии” (АЛТИД).

Кыргызстан в начале 90-х вступил в ряд экономических организаций ООН, в том числе – в апреле 1993 года Организация объединенных наций по промышленному развитию (ЮНИДО); в ноябре 1993 года Продовольственной и Сельскохозяйственной организации ООН (FAO).

Правда, пока приходится констатировать, что участие республиканских предприятий, научно - исследовательских и проектно - конструкторских учреждений, других организаций в деятельности ЮНИДО весьма скромное и гораздо ниже имеющихся возможностей.

Несмотря на то, что мы являемся членами FAO вот уже более 17 лет и сельскохозяйственный сектор экономики республики является для нас одним из приоритетных отраслей, состояние сотрудничества Кыргызской Республики с данной организацией по объективным (ограниченность бюджета республики) и субъективным (нехватка компетентных кадров со знанием английского языка, ибо русский язык не является одним из рабочих языков FAO, и т.д.) причинам находится на недостаточно высоком уровне.

Отдельно хотелось бы остановиться в вопросе вступления Кыргызстана во Всемирную торговую организацию (ВТО). Со времени вступления в ВТО в декабре 1998г., Кыргызская Республика продолжает проводить экономические преобразования, изменяя законодательство и проводя институциональные урегулирования в целях упрощения торговли и инвестиционной либерализации. Соглашения ВТО являются частью внутреннего законодательства, новый Таможенный Кодекс сменил Кодекс 1997г. в 2004 году.

Какие же основные выгоды и преимущества предоставляет республике членство в ВТО? Во-первых, мы получили режим наибольшего благоприятствования для экспорта своих товаров; Во-вторых, Кыргызстан получает дополнительные торговые преференции; В-третьих, республика получила доступ к оперативной международной торговой информации для разработки эффективной торгово-экономической политики. Расширила возможности подготовки своих специалистов; В-четвертых, увеличились возможности транзита товаров на благоприятных условиях; В-пятых, повысились возможности привлечения инвесторов и международных финансовых институтов для реализации проектов по сотрудничеству.

И наконец, в – шестых, вступив в ВТО Кыргызстан приобрел политические дивиденды в глазах мирового сообщества, что открыло широкие двери для получения льготных и других всевозможных финансовых

вливаний, к сожалению, в основном для «поддержки штанов», а не для развития экспортного потенциала страны.

Любая страна, вступая в ВТО, предполагает расширение объема и рынка сбыта своих товаров, развитие за счет этого отечественного производства и новых технологий. Можно ли сказать, что нашей республике удалось хотя бы частично решить эти задачи? Около три четверти экспорта продукции продолжают составлять сырьевые материалы, а экспорт золота составляет более одной трети общего объема экспорта. Основными сферами экономики, где занято наибольшее количество рабочих, по-прежнему, является сфера услуг и сельское хозяйство (почти 90 % от общей численности занятого населения).

Многие экономисты, с мнением которых я согласен, считают, что вступление республики в ВТО было преждевременным шагом. На фоне Азиатского кризиса (97-98 гг.), данное решение окончательно «добило» отечественную промышленность, создало впоследствии массу ненужных проблем и преград для развития торгово-экономического сотрудничества с соседями, взаимовыгодному сотрудничеству в экономических союзах в рамках СНГ.

Тем не менее, нам необходимо смотреть вперед, на перспективу. Кроме продукции агропромышленного производства, хороший экспортный потенциал имеют золотодобывающее, сурьмяное, ртутное, полупроводниковое, электротехническое производство, производство строительных материалов, добыча волластонита, вольфрама, редкоземельных металлов, энергетика, легкая и пищевая промышленность. В реализации проектов в этих сферах необходимо жесткое государственное регулирование, защита и продвижение государственных интересов, исключение интересов отдельных личностей и кланов, как это происходило на протяжении длительного времени с месторождениями золота.

Для повышения экспортного потенциала страны необходимы серьезные инвестиции. Политическая стабильность, продуманная налоговая политика относительно инвестора образует предпосылки для увеличения притока иностранного капитала в экономику страны. Инвестор не является благотворителем, он в первую очередь бизнесмен, его всегда интересует вопрос о возвратности вкладываемых инвестиционных ресурсов и получении прибыли. Поэтому инвестор прежде всего тщательно просчитывает все затраты и риски в рамках существующего инвестиционного режима, и только после этого можно ожидать его появления на нашем рынке.

Вступив в международные финансовые институты, такие как Всемирный Банк, Азиатский Банк Развития, Исламский Банк Развития в 1993-1994 г.г у Кыргызстана появилась возможность занимать кредитные средства у этих институтов на льготных условиях. На таких же условиях республике начали предоставлять кредиты и правительства Японии, Германии, Швейцарии и ряда других стран.

По официальной информации общий внешний долг Кыргызстана составляет более 2 миллиарда 700 миллиона.

Получение непрерывных кредитов из-за рубежа экономическое положение республики не претерпевало существенных изменений. Неправильный менеджмент, коррупция, отсутствие опыта и конкретных программ развития экономики стало основной причиной того, что полученные кредиты не пошли на развитие экономики страны. Львиная доля получаемых средств использовалась на латание дыр в бюджете государства.

В таком положении основным акцентом в политике привлечения внешней помощи должно стать сокращение общих объемов государственных инвестиций, предоставляемых под гарантию Правительства за счет роста прямых иностранных и внутренних инвестиций, направляемых на обеспечение устойчивого развития. Частный сектор, при поддержке иностранных инвесторов, должен взять на себя основную долю ответственности за экономический рост в будущем.

Необходимо предпринять кардинальные шаги по сокращению долгового бремени, иначе нас ждет банкротство государства, как это не раз случалось в мировой истории. Стабильность в государстве, ясная и четкая государственная программа экономического развития страны может обеспечить избавление от долгового бремени не только за счет роста экономики, но и списания долгов.

Несколько слов о строительстве железной дороги «Север-Юг» и в Китай. Реализация данного проекта открывает перед Кыргызстаном большие перспективы. Это не только разрешение проблемы тупиковости страны, но и возможность освоения огромных минерально-сырьевых запасов вдоль трассы, получение солидного финансового источника в бюджет за счет оплаты транзита. На протяжении вот уже более 10 лет идет обсуждение проекта на экспертном уровне, сделано первое исследование проекта, что показало его эффективность. Основным инвестором здесь может стать, безусловно, Китай. Китай заинтересован в строительстве, но считает, соглашение по проекту может быть подписан только в четырехстороннем

формате, то есть Кыргызстан, КНР, Узбекистан и Казахстан. Такое стремление Китая можно понять, так как такой документ обеспечивает гарантию беспрепятственного транзита грузов через эти страны в будущем, исключив какие либо сюрпризы. Поэтому нам необходимо работать с нашими соседями для продвижения проекта.

В эпоху глобализации международная экономическая интеграция представляет собой процесс хозяйственного объединения стран на основе развития интенсивных торгово-экономических связей и разделения труда между отдельными национальными хозяйствами, взаимодействие их экономик в различных формах как на макроуровне, так и на уровне предприятий и фирм. Правильный выбор путей эффективной интеграции во многом зависит от государства. Государство должно создать соответствующие структуры, которые должны обслуживать и обеспечивать успешную внешнеэкономическую политику. На сегодняшний день, на мой взгляд, слабым местом в организации этой деятельности является недостаточная координация и взаимодействие министерств и ведомств. Недостаточно эффективно используются заграничные представительства республики. Необходимо разработать эффективный механизм сотрудничества государственных структур, чтобы была концентрация усилий на достижение стратегических целей и задач страны во внешнеэкономической деятельности.



НАМАТБЕКОВА Н.М.

*кандидат политических наук, доцент кафедры
«Мировой политики и международных отношений»
Дипломатической академии МИД КР*

РОЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РАЗВИТИИ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ КЫРГЫЗСТАНА С ВНЕШНИМ МИРОМ

Основные направления внешней политики любого государства формируются под воздействием двух групп факторов. Первая относится к политической, экономической и военной обстановке на международной арене в целом, и особенно в тех зонах, где сосредотачиваются стратегические, жизненные интересы данного государства. Она, в свою очередь, складывается в результате действий правительств других стран, прежде всего важнейших партнеров или противников данного государства; определяется соотношением экономических, политических и военных сил основных субъектов мировой политики, а также механизмами и принципами функционирования системы международных отношений, как на глобальном, так и на региональных уровнях. Вторая группа факторов, как представляется, менее исследованная, но и более важная - внутренние движущие силы и мотивы, обуславливающие действия государства за пределами его национальных границ.

Существуют различные механизмы и формы взаимосвязи внешней политики страны и процессов, развивающихся внутри общества. Серьезное внимание уделяется, в частности, определению и анализу воздействия характера политического режима на важнейшие внешнеполитические установки.

Авторитарные и тоталитарные режимы, как правило, заинтересованы в наличии подлинной или вымышленной внешней угрозы, которая позволяет правящей верхушке проводить жесткую линию внутри страны, подавлять инакомыслие, пресекать попытки демократизации, мобилизовывать ресурсы в пользу армии и оборонных ведомств, мотивируя это необходимостью физически и морально готовить общество к борьбе с внешним врагом.

Демократии же начала XX в. и до настоящего времени за очень небольшими или чисто формальными исключениями, не воевали с другими демократиями. Среди величин, как говорят способствующих демократии и демократизации, называются следующие:

- Высокий в целом уровень экономического благосостояния;
- Экономическое развитие и социальная модернизация;
- Отсутствие феодализма в обществе;
- Сильный предпринимательский класс;
- Сильный средний класс;
- Высокий уровень грамотности и образования;
- Социальный плюрализм и сильные промежуточные группы;
- Демократические властные структуры внутри социальных групп, особенно тех, которые тесно связаны с политикой;
- Низкий уровень гражданского насилия;
- Низкий уровень гражданской поляризации и экстремизма;
- Политические лидеры – сторонники демократии;
- Традиции терпимости и компромисса;
- Традиции уважения к закону и правам личности;
- Стремление элиты подражать демократическим государствам;
- Гомогенность (этническая, расовая, религиозная) общества;
- Консенсус относительно политических и социальных ценностей.

Несомненно, влияние каждого фактора на процессы демократизации существенно различаются в зависимости от страны, места и времени.

Согласно теории демократического мира демократические режимы, не воюют друг с другом. Утверждение демократических порядков в том или ином регионе, как правило, сопровождалось снижением там международной конфликтности и напряженности. Можно предположить, что есть какие-то внутренние особенности консолидированной демократии, вероятно, присущая ей ориентация на разрешение конфликтов политическими, прежде всего правовыми средствами, что проявляется не только во внутренних, но и во внешних отношениях, и, соответственно, меняет характер взаимодействия между государствами, в которых сложились такого рода режимы.

Встает вопрос: как указанные взаимосвязи между внешней политикой и характером политического режима проявляются в Кыргызстане? Анализ этой проблемы затрудняется аморфностью нашей политической системы. За 20 лет независимости в Кыргызстане наблюдается реверсивность от демократии к авторитаризму. При этом лозунг демократическая модель государственного управления больше была ориентирована для внешней среды, не затрагивая глубокие внутренние структурные преобразования. Следствием этого стало

массовый протест правящего режима, социальное недовольство, коррупция разрушающая общество.

Реверсивность политического режима, несомненно, отражается и на внешней политике Кыргызстана. Провозглашения парламентской формы правления после конституционной реформы 2010 г. не с восторгом была воспринята странами центральноазиатского региона и Россией. Вследствие этого и других причин Кыргызстан оказался в состоянии риска изоляции от внешней среды. В одностороннем порядке были закрыты границы соседних стран, заметно снизилась уровень внешней торговли, произошел рост цен на основные продукты питания и другие товары.

Смена политического режима всегда делает внешнюю политику государства непредсказуемой, резко снижается уровень доверия, и замедляются интеграционные процессы.

Сегодня первостепенной задачей для Кыргызстана является вопрос о внутренней безопасности, укрепление демократических институтов. Согласованная и эффективная работа всех ветвей власти для стабилизации ситуации во всех сферах жизни. От его положительного решения зависит успешное выстраивание внешней политики.

Не менее важным аспектом взаимосвязей между внутренними условиями и процессами, с одной стороны, и внешней политикой - с другой, является соотношение между внешнеполитической стратегией и ресурсами, которые государство может выделить для ее реализации. Опыт показывает, что установление максимально точного соответствия между целями и потенциалом их воплощения в жизнь является принципиально важной задачей организаций и институтов, разрабатывающих внешнюю политику государства и принимающих необходимые решения.

Новое руководство страны после апрельских событий 2010 года подтвердило приверженность международным обязательствам Кыргызстана на двустороннем и многостороннем уровнях, заявив о неизменности внешнеполитического курса Кыргызстана.

Однако ограниченность внутренних ресурсов обуславливает внешнюю политику Кыргызстана «пассивной» и ангажированной. Эта выражается в следующем. Несмотря на официальное председательство Кыргызстана в ШОС 2007 году львиная доля усилий в подготовке Бишкекского саммита легла на плечи китайских коллег. Это касается как организационной стороны, так и повестки дня заседания глав-государств ШОС. Во многом это обусловлено как собственными интересами КНР, так и оправданными

сомнениями в способности руководства Кыргызстана самостоятельно провести мероприятие. Кыргызская сторона за время подготовки к саммиту так и смогла сформулировать инициатив позволяющих использовать председательство в ШОС с пользой для себя.

Результаты решения проблем по делимитации и демаркации государственной границы Кыргызстана за 20 лет, переговоры с российским Газпромом о газовых месторождениях являются следствием такого состояния.

Присутствующее внешнее давление на государства Центральной Азии, включая Кыргызстан, усиливающееся соперничества мировых держав за доминирование в регионе. С другой стороны, этому способствует очевидная слабость экономики и отставание стран региона в научно-информационной сфере, что позволяет иностранным «донорам» реформ активно влиять на процесс принятия и реализации в них важнейших внутривластных и экономических решений. Сочетание названных факторов приводит к тому, что новые независимые государства Центральной Азии, помимо своей воли, постепенно превращаются в объекты мировой политики, утрачивая искомое субъектное состояние.

Развитие, углубление и «выживаемость» демократических процессов в переходном обществе тесно связаны со способностью разрешить сложные проблемы развития экономики. При этом встает двуединая задача: с одной стороны, создание новых экономических отношений не может не сопровождаться демократическими реформами, а с другой – демократический режим должен продемонстрировать свою способность к решению экономических проблем, в противном случае его эффективность может быть поставлена под вопрос.

Развивающиеся страны стремятся защитить свои интересы через региональные экономические объединения, а также на переговорах об условиях торговли, доступа к кредитным ресурсам, обслуживания внешнего долга.

«Экономика моментально отреагировала на создание Таможенного союза, и за год его работы объем взаимной торговли государств «тройки» увеличился на треть, преодолев планку в 108 миллиардов долларов. Теперь надо создавать ЕЭП (Единое экономическое пространство). Это еще более высокий уровень интеграции. Это и новые рынки, и новые возможности для приложения сил», - отметил во время своего выступления премьер-министр России Владимир Путин.

Таможенный союз нужен в первую очередь Кыргызстану. Между тем, по подсчетам независимых экспертов, в случае вхождения Кыргызстана в Таможенный союз и гармонизации тарифов, ставки которых Кыргызстану придется увеличивать более чем в два раза - с 5,1 до 10,6 процента, стоимость многих групп товаров внутри страны возрастет. К примеру, лекарства вырастут на 10 процентов, электроника - на 30 процентов, часть других товаров - на 100 процентов. Однако минусов будет намного больше, чем плюсов. Интеграция в рамках евразийского пространства позволит республике рассчитывать на более льготные режимы в торговле. А главное, обеспечит расширение рынка, поможет привлечь прямые инвестиции из-за рубежа.

Конечным результатом государственного строительства являются мощные, обеспеченные ресурсами государства, способные позаботиться о меньшинствах. Правители слабых государств сталкиваются со сложными проблемами, которые невозможно решить к всеобщему удовлетворению. Общинное политическое действие в большинстве сильных государств будет ограниченным преимущественно в форме протеста, а в слабых – попытки государства установить свои властные полномочия повлекут общинный конфликт.

Неэффективность деятельности государственных институтов, обострение межэтнических отношений на юге Кыргызстана привела к дестабилизации части государства, которая остается серьезной угрозой суверенитету Кыргызстана. Полиэтничность общества порождает идеи о представительстве национальных меньшинств в государственном управлении и участие в принятии решений. Поэтому в таких государствах политике межэтнических отношений должно быть уделено серьезное внимание. Это, прежде всего, способность политического режима обеспечить базовые условия существования, включающие определенный уровень дохода, наличие жилища, медицинское обслуживание, возможность получения образования и удовлетворение других основных потребностей. Другим условиям относятся: ассимиляция национальных меньшинств, ценностная консолидация общества через создания нации-государства, республики как родины многонационального народа, воспитание межэтнической толерантности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Омаров Н.М. Современные международные отношения и мировая интеграция. – Бишкек. 2008.
2. Политические институты на рубеже тысячелетий: XX-XXI вв. Отв. ред. Холодковский. Дубна, 2005.
3. Сааданбеков Ж.С. Авторитаризм и демократия на Востоке. - Астана, 2003.
4. Этнос и политика. Хрестоматия. Автор-составитель д-р. ист. наук А.А. Прузаускас. М., 200



АСАУЛЕНКО С.А.

доцент КРСУ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ (ВНЕШНИЕ ФУНКЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Суверенитет государства в международных отношениях проявляется, прежде всего, в осуществлении внешних функций государства.

Традиционно функции государства определяются как основные направления деятельности государства, обусловленные его сущностью и содержанием, а также стоящими перед ним на том или ином этапе развития целями, задачами и социальным назначением. Общепринятой классификацией является выделение внутренних и внешних функций государства. Если внутренние функции характеризуют цели и задачи внутри государства, то внешние функции раскрывают специфику его интересов в межгосударственных отношениях, в международном общении.

Сегодня в странах СНГ, в том числе в Кыргызстане, произошло переосмысление внешних функций государства. Это вызвано изменением целого ряда внутренних и внешних экономических, геополитических, идеологических и других факторов: распадом СССР, устранением руководящей роли КПСС, переходом к рыночным отношениям, деидеологизацией внутренней и внешней политики и т.д. Поэтому некоторые функции у государства отпадают вообще, другие существенно меняют свое содержание, а подчас могут появиться ранее неизвестные функции государства. Изменяются в связи с этим и соотношения функций в единой системе, которую они образуют.

Внешние функции государства представляют собой основные направления деятельности государства, непосредственно связанные с решением стоящих перед ним на международной арене целей и задач. В научных источниках общепризнанными и общепринятыми становятся такие внешние функции, как интеграция государства в мировую экономику; защита Отечества (обороны); поддержание мирового порядка; внешнеэкономическое сотрудничество и широкое привлечение иностранных инвестиций; совместное разрешение с другими государствами региональных и глобальных проблем современности.

Думается, что такая классификация вполне приемлема для Кыргызстана. В то же время рядом кыргызстанских ученых некоторые внешние функции Кыргызстана

рассматриваются в качестве внешнеполитических задач. Так, сохранение мира, стабильности и национальных границ; интеграция Кыргызстана с другими странами Центральноазиатского региона и СНГ в мировое сообщество; развитие взаимовыгодного сотрудничества со всеми странами относятся к внешнеполитическим задачам.

Остановимся непосредственно на рассмотрении внешних функций Кыргызской Республики. Важнейшим условием утверждения Кыргызстана как суверенного государства является участие и вступление его в международные организации: в ООН и ее специализированные учреждения, в Движение неприсоединения, членство в ШОС, ЕврАзЭС, ОДКБ и иных международных организациях. Активное участие Кыргызской Республики в работе международных организаций открывает новые перспективы и возможности для проведения интересов республики во внешней политике, а также формирования и дальнейшего повышения имиджа на международной арене. Помимо этого, участие в международных организациях несет прямые выгоды для экономики Кыргызстана. Так, например, участие в ЕврАзЭС дает нашей республике ощутимые выгоды. Льготные условия допуска на рынки партнеров по ЕврАзЭС позволяют ей обеспечивать вывоз промышленной продукции (прежде всего машинно-технической, текстильной), пока еще неконкурентоспособной на рынках дальнего зарубежья. Это способствует смягчению спада производства и улучшению финансово-экономического положения многих кыргызских предприятий и целых отраслей. Немаловажное значение для Кыргызстана имеет предусмотренный в рамках ЕврАзЭС бесплатный транзит внешнеторговых грузов через территории государств-партнеров. Устранение ограничений в торговле дает также Кыргызстану возможность закупать необходимые ресурсы (бензин, уголь, металлы и др.) по сравнительно низким ценам. Участие Кыргызстана в Организации центральноазиатского сотрудничества (ЦАС) обеспечивает ему, в первую очередь, решение возникших в результате распада СССР трансграничных проблем, связанных с водопотреблением, использованием газопроводов, распределением электроэнергии и ряда других проблем, связанных с функционированием хозяйственной инфраструктуры.

Функция интеграции в мировую экономику основывается на признании экономической взаимозависимости государств в современном мире и предполагает, прежде всего, развитие партнерских внешнеэкономических отношений на взаимовыгодной основе; широкое международное сотрудничество для доступа к опыту, технологиями, инвестициям развитых стран; формирование благоприятных условий международной торговли, выхода на мировые рынки продукции

национального производства. Экономическая интеграция играет важную роль в развитии Кыргызстана. 14 октября 1998 года в Женеве на очередном заседании Генерального Совета ВТО было принято решение об утверждении условий вхождения Кыргызской Республики в эту авторитетную международную организацию. Кыргызстан первым из государств СНГ стал членом Всемирной торговой организации. Активное использование потенциала ВТО, Организации Экономического Сотрудничества (ОЭС) должно в полной мере способствовать дополнительному увеличению объема внешней торговли, поиску дополнительных рынков и развитию транспортной инфраструктуры.

После распада СССР и с возникновением новых независимых государств одним из приоритетных направлений кыргызской внешней политики стало установление и укрепление дружественных отношений со странами СНГ. Наличие общих исторических, политических, экономических, культурно-гуманитарных связей со странами, которые в прошлом составляли единое целое, предопределяет объективную необходимость поддержания и развития отношений по линии двустороннего и многостороннего сотрудничества.

Кыргызстан внимательно отслеживает динамику и активно участвует в многосторонних интеграционных процессах в странах СНГ, вносит свой вклад в дело укрепления и углубления региональной и субрегиональной интеграции. Вместе с тем, итоги сотрудничества в рамках СНГ за последние годы показывают, что не все государства готовы сотрудничать на консолидированной основе. «Надстроечный» характер интеграционного процесса явился причиной наблюдаемых сейчас центробежных тенденций, стремления к налаживанию исключительно прямых, двусторонних контактов. Это привело к внесению вопроса о выработке новых концептуальных подходов к его реформированию. Экономике стран СНГ присущ ряд глубинных долговременных факторов, предопределяющих объективную потребность в развитии между ними интеграционного взаимодействия.

Принципиальное значение Кыргызстан придает сотрудничеству с европейскими странами. Значимость этого направления обусловлена следующими основными причинами: необходимостью и выгодой сотрудничества с развитыми европейскими странами; целесообразностью дальнейшего развития связей с восточноевропейскими государствами; участием в общеевропейских делах сопредельных с Кыргызстаном государств. Развитие и углубление отношений Кыргызской Республики со странами Европы в рамках Европейского Союза открывает путь к интеграции в сообщество развитых, демократических государств. Европа может стать одним из наиболее эффективных сообществ, важным фактором равновесия в формирующемся сейчас новым многополюсным мире. Стабильно

развиваются связи Кыргызстана с Германией и Турцией. Поступательно развивается сотрудничество и с другими европейскими партнерами, прежде всего, с Нидерландами, Великобританией, Швейцарией, Финляндией, Данией, Норвегией, Швецией. Важнейшей задачей становится постепенный перевод взаимоотношений с этими странами из плоскости донор-реципиент на уровень партнерских и взаимовыгодных отношений.

Таким образом, вопрос интеграции является первостепенным и важнейшим в сохранении и укреплении стабильных отношений между государствами. Поэтому в Кыргызской Республике прилагаются все усилия в создании условий, прежде всего, для внешнеэкономической деятельности. Государство отказалось от административно-командного метода управления и предоставило право на внешнеэкономическую деятельность всем предприятиям и организациям независимо от форм собственности. Однако отсутствие в государстве сложившейся рыночной экономики затрудняет интеграцию Кыргызстана в мировую экономику.

На современном этапе развития появилась новая внешняя функция государства - поддержка иностранных инвестиций, которая тесным образом связана с функцией интеграции в мировую экономику. Кыргызстан активно работает с такими международными финансовыми организациями, как Международный валютный фонд, Всемирный банк реконструкции и развития, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития, Исламский банк развития, Международная финансовая корпорация. Наше государство заинтересовано в участии частных иностранных инвесторов в создании подлинно рыночной ориентированной экономики, использовании капиталовложений из-за рубежа. Следует отметить, что в настоящее время уровень внешней задолженности Кыргызстана очень высок и поэтому республика крайне зависит от помощи инвесторов. Иностранные инвестиции важны не только потому, что они обеспечивают приток капиталов, но и потому, что позволяют изучить опыт управления и использования технологий зарубежных стран. Однако приток иностранных инвестиций зачастую сдерживается бюрократической волокитой и неблагоприятной налоговой политикой. Согласно проведенному исследованию, инвесторы могут оставить у себя в среднем всего лишь одну пятую часть прибыли, а остальная часть уходит государству в виде различных налогов и сборов. Для решения этих проблем нужна хорошая законодательная база, т.е. принятие законов, направленных на привлечение и эффективное использование иностранных финансовых ресурсов, передовых зарубежных технологий и управленческого опыта. Налоговое законодательство должно стимулировать западные инвестиции.

При этом следует предусмотреть гарантии на случаи ухудшения условий инвестирования в результате изменения законодательства.

Особое значение придается сегодня функции защиты государства (или обороны). Ранее масштабы ее осуществления во многом определялись идеологическими установками двух противоборствующих мировых систем: социалистической и капиталистической, а также угрозой войн. В настоящее время с обретением нашим государством независимости и происходящими в Центральноазиатском регионе событиями последних лет источник опасности для Кыргызстана изменен. Изменение ориентиров в военной политике Кыргызстана обусловлено тем, что в современном мире усиливаются процессы взаимной интеграции экономик различных государств, сотрудничества в предотвращении угрозы войн и военных конфликтов. Закон Кыргызской Республики «Об обороне» от 13 апреля 1994 года определяет основы и организацию обороны страны. Оборона является элементом безопасности и одной из важнейших функций государства. Первостепенной задачей Министерства обороны, осуществляющего руководство Вооруженными Силами КР, является обеспечение вооруженной защиты нашего государства. Немаловажным в деле защиты Кыргызстана является сотрудничество нашего государства с Советом североатлантического сотрудничества (ССАС). Кыргызская Республика присоединилась к НАТО (ССАС) в декабре 1991 года.

В рамках Индивидуальных программ партнерства установились рабочие связи Министерства обороны Кыргызской Республики со штаб-квартирой НАТО и в особенности со страной-лидером альянса - США, Координационной ячейкой партнерства в г. Монсе, военной школой в г. Обермергау (Германия). По линии НАТО/ССАС/ПВМ десятки представителей Министерства обороны Кыргызстана выезжают для участия в семинарах, конференциях, экспертных встречах. Военные представители республики проходят учебу в США в рамках программы языкового обучения офицерского состава (программа IMET). Опыт и содействие НАТО в вопросах подготовки и создания Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном батальона коллективных миротворческих сил под эгидой ООН, очень ценны. Подготовка квалифицированного рядового и офицерского состава Центральноазиатского батальона (через возможности НАТО), способного грамотно проводить миротворческие, поисково-спасательные и гуманитарные операции и достичь совместимости с аналогичными подразделениями других стран, является большой поддержкой в обеспечении обороноспособности Кыргызстана.

Большое значение на современном этапе приобретает гуманистическая функция государства и в частности, его деятельность по сохранению мира, предотвращению войн, разоружению.

Обеспечению мира способствует также сотрудничество Кыргызстана с государствами в борьбе с организованной преступностью, в частности с контрабандой, наркобизнесом, терроризмом.

В Кыргызстане наркотрафик был отмечен в 1992 году с изъятием первых килограммов афганского опия. Руководство нашего государства и соседние страны стали призывать к объединению усилий для борьбы с наркобизнесом. В 1993 году при Правительстве Кыргызской Республики создана Государственная Комиссия по контролю наркотиков, в июле того же года принята Национальная программа по борьбе с наркотизмом. В 1994 году Кыргызстан стал участником антинаркотических Конвенций ООН 1961, 1971 и 1988 годов, что предоставило возможность интегрироваться в международный процесс борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Кыргызстан подписал межправительственные соглашения с Казахстаном, Таджикистаном и Узбекистаном, позволяющие тесно взаимодействовать между собой и с Интерполом в борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Одной из серьезных угроз безопасности и стабильности Кыргызстана и в целом Центральноазиатского региона является религиозный экстремизм и, как следствие, международный терроризм. Исламский экстремизм сегодня оказывает серьезное влияние не только на региональном, но и на глобальном уровне.

Немаловажную роль в современных условиях имеет внешняя функция государства по решению глобальных проблем современности, затрагивающих жизненные интересы не только отдельных государств, но и всего мирового сообщества. Глобальные проблемы в равной мере стоят перед всеми государствами, следовательно, существует общая заинтересованность в тесном взаимодействии при их решении мировым сообществом. В начале 21 века система глобальных проблем включает важнейшие проблемы, затрагивающие жизненные интересы отдельных государств и всего мирового сообщества: сохранение мира, укрепление всеобъемлющей безопасности, охрана окружающей среды и переход к устойчивому развитию, рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов, борьба с голодом и болезнями, преодоление бедности, борьба с международным терроризмом и наркотиками и т.д. Для этого подписываются договоры о гуманитарном сотрудничестве в области экологии, прав человека, социальной работы. Международное сотрудничество Кыргызской Республики в области охраны окружающей среды отвечает общепризнанным принципам и нормам международного права. Кыргызстан в качестве важного принципа международного сотрудничества признает, что должен быть установлен контроль на глобальном, региональном и национальном уровнях за состоянием и изменениями окружающей

природной среды и природных ресурсов на основе международно-признанных критериев. Государства должны оказывать взаимопомощь в чрезвычайных экологических ситуациях. Большая роль в международном сотрудничестве принадлежит Организации Объединенных Наций (ООН), ее специализированным учреждениям: ОБ, ЮНЕСКО, ФАО, ВОЗ, ВИО и др.

Вхождение Кыргызстана в международное сообщество способствовало признанию им гуманистических принципов и норм в межгосударственных отношениях. Если в период существования СССР защита прав человека рассматривалась как исключительно внутреннее дело государства, то теперь суверенный Кыргызстан сотрудничает с международными организациями и государствами в вопросах защиты прав человека.

На сегодня Кыргызстан признал 26 международных договоров ООН в данной области. Влияние международных договоров на национальное законодательство КР с каждым годом растет. Наше государство, присоединившись к документам по правам человека, приняло обязательство защищать права на своем национальном уровне на основе международных стандартов в области прав человека. Для практической реализации принятых обязательств перед республикой поставлены следующие задачи: создание эффективного механизма по выполнению принятых обязательств; представление национальных докладов на рассмотрение соответствующих органов ООН по выполнению обязательств по правам человека; информирование граждан об их правах, вытекающих из ратифицированных Кыргызстаном международных договоров; трансформация международно-правовых норм в законодательство Кыргызстана, которая требует изменения законов, приведение их в соответствие с международными стандартами по правам человека; активное сотрудничество с международными организациями по правам человека, которые могут оказать содействие в выполнении Кыргызстаном возложенных на него обязательств.

Став участником шести основных международных договоров по правам человека, Кыргызстан принял обязательство соблюдать их и представлять в течение одного-двух лет первоначальный доклад и последующие четыре года - периодические доклады о выполнении договоров по правам человека.

Кыргызстан сотрудничает с Советом Европы - региональной организацией, основной целью которой является верховенство закона и соблюдение прав человека в европейских странах. Эксперты нашего государства принимают участие в совещаниях, семинарах, проводимых органами Совета Европы, по разработке модельных законов и Конвенций по правам человека. Внешнеполитическая деятельность нашего государства, а также взаимодействие с другими странами и

международными организациями обусловлены взаимозависимостью субъектов международного права, верховенством и признанием общечеловеческих ценностей и принципов в качестве главных ориентиров в международных отношениях.

Важно подчеркнуть, что основными формами деятельности государства при этом являются законодательная (правотворческая), исполнительно-распорядительная и правоохранительная деятельность государства.

Что касается сфер осуществления функций государства, то они не всегда совпадают друг с другом. В одной и той же сфере деятельности государства может осуществляться несколько функций и, наоборот, одна и та же функция государства может проявляться в нескольких сферах жизни общества.

Таким образом, сегодня наше государство закладывает основы для будущего, стремится урегулировать, устранить существующие угрозы и создать условия для будущей стабильности, поддерживает конструктивные отношения с соседними и иными странами. Вместе с тем, внешняя политика Кыргызстана, являясь органичным продолжением внутренней политики, отражает консолидированные интересы многонационального народа Кыргызстана и направлена на защиту государственного суверенитета, формирование благоприятных внешних условий для осуществления экономических и политических преобразований в стране.



ЛИЛИАН Дарий
представитель ОБСЕ

ОБСЕ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСТАНА.

В современном мире грань между внешней и внутренней политикой становится все более размытой. Это, пожалуй, наиболее наглядно проявляется в том, что мы стали называть "транснациональные угрозы", выражение, которое само по себе подчеркивает незначительность национальных границ при решении таких вопросов, как международный терроризм, кибер-безопасность или организованная преступность. Более того, последние потрясения в глобальной экономике напомнили нам о том, что события в одной стране могут иметь огромные последствия для экономики и вариантов развития внутренней политики других стран по всему миру.

Сближение внешней и внутренней политики увеличилось с ростом взаимосвязанности мира, но это совершенно не новое явление. Позвольте мне, в качестве представителя ОБСЕ, напомнить о Хельсинских соглашениях 1975 года, уже отражающих понимание того, что для некоторых задач не существует национальных решений, решений, осуществленных без посторонней помощи. В те времена, когда были приняты Хельсинские соглашения, гонка вооружений и ядерная угроза привели к отрезвляющему осознанию двух вещей. Во-первых, стремление к обеспечению безопасности одного государства в ущерб другому не является безопасностью, а приводит к новым проблемам для всех. А во-вторых, безопасность является многосторонним явлением, которое должно охватывать все аспекты «безопасности человека», затрагивая не только политические и военные вопросы, но и экономические и экологические проблемы, а также права человека. На основе этого понимания Хельсинкский заключительный акт создал платформу для постоянного диалога и сотрудничества между государствами - платформу, которая внесла свой вклад в укрепление доверия и обеспечение безопасности по всему северному полушарию.

Какую роль может играть эта платформа в процессе разработки политики Кыргызстана? Каким образом Кыргызстан может использовать ОБСЕ с тем, чтобы продвигать интересы своей внутренней и внешней

политики? Позвольте мне указать на три области, где, по моему мнению, Кыргызстан уже в значительной степени выиграл от членства в ОБСЕ, или имеет потенциал, чтобы сделать это в будущем. Прежде всего, такие институты ОБСЕ как Постоянный совет, позволяют Кыргызстану вступать в прямой обмен с другими государствами-участниками на регулярной основе. Невозможно переоценить важность таких регулярных дипломатических контактов для страны с ограниченными ресурсами, принимающей лишь несколько посольств. Во-вторых, как государство-участник, Кыргызстан имеет равное право голоса в этой организации и в процессе принятия решений. Это влечет за собой возможность инициировать и вносить вклад в решения, которые являются политически обязывающими для всех 56 стран-участниц. В-третьих, документы, которые уже были приняты в прошлом, обеспечивают отличное руководство по важным политическим вопросам, начиная от контроля над вооружениями до участия женщин и борьбы с коррупцией. Это руководство является общепринятым передовым опытом в северном полушарии, и может стать большим подспорьем для дальнейшего политического, экономического и человеческого развития Кыргызстана.

Именно в этом контексте я чувствую, что Центр ОБСЕ в Бишкеке сыграл ключевую роль с момента своего открытия в 1998 году. Являясь прямым связующим звеном между правительством и ОБСЕ, Центр оказывал и оказывает поддержку правительству в его усилиях по претворению обязательств ОБСЕ в жизнь, вместе с тем содействуя участию киргизских политиков в деятельности организации и ее институтов. С точки зрения Центра в Бишкеке, я надеюсь на продолжение этой работы в будущем. С точки зрения ОБСЕ, я надеюсь на продолжение активного участия Кыргызстана в деятельности этой уникальной организации.



АРУТЮНЯН А.

*глава Представительства Управления
Верховного Комиссара ООН по правам человека*

ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСТАНА В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека работает по всему миру в целях продвижения и защиты прав человека. Мандат Верховного комиссара определен в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, принятой в декабре 1993 г. УВКПЧ проводит работу с целью обеспечения соблюдения общепризнанных норм в области прав человека, в том числе посредством содействия всеобщей ратификации и имплементации Международных пактов и конвенций по правам человека и уважению принципа верховенства закона. УВКПЧ стремится устранять барьеры, препятствующие всесторонней реализации всех прав человека, и предотвращать нарушения прав человека.

Управление со штаб квартирой в Женеве имеет 12 региональных представительств по всему миру и в том числе в Кыргызстане. В июне 2008 г. УВКПЧ ООН подписало Соглашение с Правительством Кыргызской Республики о создании в г. Бишкеке Регионального отделения по Центральной Азии. Подписанию Соглашения о создании Регионального отделения предшествовал первый визит в апреле 2007 г. госпожи Луизы Арбур - Верховного комиссара ООН по правам человека в Центральную Азию, в том числе и в Кыргызстан.

В соответствии с Уставом ООН и мандатом УВКПЧ, Региональное отделение взаимодействует с государственными органами, межправительственными организациями, гражданским обществом, а также с другими агентствами ООН в разработке и осуществлении программ и мер в целях поощрения и защиты прав человека в странах Центральной Азии.

Нам хотелось бы отметить хороший уровень сотрудничества УВКПЧ ООН с государственными органами Кыргызской Республики достигнутый за последние три года с момента открытия Регионального отделения, а также открытость властей республики для международного сотрудничества в деле

продвижения и защиты прав человека. В частности, следует отметить, что за последнюю декаду Кыргызстан дал согласие на проведение официальных миссий пяти Специальным Докладчикам ООН в таких сферах как борьба с насилием в отношении женщин, неблагоприятное влияние токсичных продуктов и отходов на права человека, независимость судей и адвокатов, положение правозащитников и вопрос последствий внешней задолженности государства на осуществление всех прав человека.

За период сотрудничества УВКПЧ ООН с Кыргызстаном нами были выполнены несколько важных задач. В частности,

- Мы оказали содействие государственным органам Кыргызстана в подготовке к прохождению процедуры Универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека в мае 2010 г. Эта процедура дает возможность каждому государству заявить о предпринятых действиях в целях улучшения ситуации в области прав человека, а также выполнения своих обязательств в области прав человека. Несмотря на тяжелое для страны время - сразу же после печальных событий апреля 2010 г. - Временное Правительство Кыргызстана достойно прошло Универсальный периодический обзор и приняло большинство рекомендаций от государств-членов Совета ООН по правам человека.
- Кроме того, нами была оказана помощь органам Кыргызской Республики в выполнении обязательств в рамках ратифицированного Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток. К сожалению, проблема применения незаконных методов дознания правоохранительными органами и жестокого обращения в местах ограничения и лишения свободы стоит достаточно остро в Кыргызстане. УВКПЧ содействовало в разработке законопроекта о создании Национального превентивного механизма для предотвращения пыток и жестокого обращения. Совсем недавно мы провели парламентские слушания по данному законопроекту. Принятие и исполнение на практике закона о Национальном превентивном механизме, который бы соответствовал ключевым положениям Факультативного протокола к Конвенции против пыток стало бы ярким подтверждением приверженности властей Кыргызстана к искоренению этой практики.

- Вдобавок, хотелось бы отметить что совместно с другими агентствами ООН мы помогаем усилить потенциал Института Омбудсмана КР посредством проведения тренингов для сотрудников, предоставления оборудования для областных представительств Института и содействия в получении аккредитации от Международного Координационного Комитета правозащитных институтов.
- Кроме того, после июньских событий на юге Кыргызстана в 2010 г. УВКПЧ осуществляло мониторинг ситуации и оказывало конкретную юридическую помощь пострадавшим лицам.

Построение общества, основанного на верховенстве права и защиты всех прав человека - это нелегкий и долгосрочный процесс. За годы независимости Кыргызская Республика достигла определенных успехов в деле продвижения прав человека, однако остаются определенные пробелы в этой области и Управление Верховного комиссара ООН готово продолжить плодотворное сотрудничество с государственными органами Кыргызской Республики и помогать им в осуществлении принятых обязательств в области прав человека.



ДУБАНАЕВ Б.С.
сотрудник АТЦ СНГ

О ПРОЦЕССАХ РАДИКАЛИЗАЦИИ В ГОСУДАРСТВАХ ЦАР

Процессы радикализации религиозных групп под влиянием внешних идеологических концепций «джихадизма» представляют реальную угрозу для безопасности государств ЦАР.

Религиозные организации и объекты религиозного назначения, число которых за последнее время в Центральной Азии заметно выросло, становятся духовными и идеологическими центрами притяжения населения. Отсутствие должного контроля со стороны государства и гражданского общества за процессом религиозного развития способствует параллельной деятельности организаций радикально-экстремистского толка.

С каждым годом ряды сторонников радикальных экстремистских организаций расширяются. Эксперты не исключают, что в будущем подобные организации будут добиваться предоставления им широких прав для участия в политической жизни, введения религиозных канонов в нормы законодательства и общеобразовательные программы.

Рост фундаменталистских взглядов и экстремистских настроений вкупе с криминализацией в обществе, особенно среди молодежи, опасны из-за того, что они спонтанны и бесконтрольны. Нарастание и усиление фундаментализма вкупе с криминализацией могут привести и уже приводят к крайним формам их проявления - терроризму. Об этом свидетельствуют последние события в Актюбинской области РК, где за один месяц совершено ряд нападений на сотрудников правоохранительных органов, жертвами которых стали 5 сотрудников полиции РК.

События августа 2005 г. в селе Милянфан Чуйской области КР, апреля 2008 г. в селе Петровка Чуйской области КР, июня 2010 г. в Ошской и Джалал-Абадской областях КР, подтвердили предположения экспертов о высокой вероятности роста межконфессиональной и межэтнической розни, проявлению которых будут способствовать также и межрелигиозные противоречия.

Отделением АТЦ СНГ по ЦАР с целью изучения деструктивных процессов происходящих в государствах ЦАР проведен анализ событий и фактов происходивших в сфере межрелигиозных отношений в 2010 году. Республика Казахстан:

В конце января 2010 года в Южно-Казахстанской области правоохранительными органами выявлена подпольная ячейка религиозной организации "Таблиги Джамаат", возглавляемая Абдурахманом Хакимджановым, 1985 года рождения, уроженцем поселка Пахтакор, Сайрамского района, имамом мечети "Ибрагим ата". В целях принятия мер предупредительно-профилактического характера по противодействию распространению нетрадиционных религиозных течений, правоохранительными органами района возбуждено административное производство по статье 375 часть 1 КоАП РК "Нарушение законодательства о свободе вероисповедования религиозных объединений".

4 февраля 2010 года в г. Актобе Актюбинской области завершился суд над группой молодых людей, которые предприняли попытку участвовать в "джихаде" на Северном Кавказе Российской Федерации. При попытке выехать в Дагестан они были задержаны российскими спецслужбами и выдворены в Казахстан. По прибытию в Казахстан органами КНБ в их отношении возбуждено уголовное дело по ст. 233-2 УК РК "Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности". В ходе следствия у задержанных были изъяты записки, письма, мобильные телефоны и фрагменты бумаг с призывами к джихаду. Суд осудил подсудимых к семи и восьми годам лишения свободы.

24 февраля 2010 г. Атырауским городским судом вынесен приговор жителю г. Атырау Нурекинову К, который признан виновным по ст. 233-1 ч. 1 УК РК за распространение материалов, пропагандирующих терроризм. Работниками ДКНБ по Атырауской области в ходе обыска квартиры Нурекинова в его компьютере были обнаружены пропагандистские материалы запрещенной в РК мусульманской ассоциации экстремистских группировок "Братья-мусульмане". В 2005 году указанная организация Верховным судом РК признана террористической, ее деятельность на территории РК была запрещена, подсудимый осужден к 1 году лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

В конце марта 2010 года был арестован находившейся в межгосударственном розыске гражданин Республики Казахстан Е. Кадирсизов, участник террористической группировки "Джамаат моджахедов Центральной Азии" (ДМЦА). В ноябре 2004 года ему было заочно предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст.233 УК РК (терроризм).

В конце марта 2010 г. судебными органами Южно-Казахстанской области приговорены к длительным срокам лишения свободы семь сторонников ДМЦА

под руководством Орынбасарова А., бывшего помощника районного прокурора Акмолинской области, намеревавшегося организовать в РК вооруженное восстание и физическое устранение представителей официального духовенства.

8 апреля 2010 года судом г. Актобе Актюбинской области к 8 годам лишения свободы по ст. 233-2 УК РК (создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности) приговорены участники группы радикальных салафитов - Туркумбаев А., Изтаев С., Есенбаев Д.

9 июля 2010 г. в г. Экибастуз Павлодарской области задержаны четыре представителя запрещенной организации «Таблиги Джамаат», незаконно осуществлявшие миссионерскую деятельность без учетной регистрации. Все задержанные являются учениками медресе им. Абдуллах ибн Махсуд, г. Бишкек Кыргызской Республики и считают себя представителями «Таблиги Джамаат». Постановлениями специализированного административного суда г. Экибастуза миссионеры признаны виновными в совершении административного правонарушения и привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 долларов США.

17 августа 2010 г. в интернет газете «Казахстан» опубликована критическая статья журналиста Г. Тортбаева «Религиозная экспансия Казахстана», в которой он отмечает, что «большинство пришлых религиозных общин, таких как «Благодать», «Агапе», «Новая жизнь», «Бахай», «Свидетели Иеговы» и ряд других возглавляют не иностранные пасторы, приехавшие в Казахстан или руководящие из-за рубежа, а этнические казахи. Таким образом, на лицо факт религиозного прозелитизма, т.е. процесса активного обращения населения в иные вероисповедания, осуществляемого в Казахстане за счет огромных финансовых вливаний извне. При этом особую опасность представляет то обстоятельство, что ряд зарубежных миссионеров исповедует нетрадиционные антисистемные учения, запрещенные во многих западных странах. По мнению автора, духовное управление мусульман Казахстана (ДУМК) слабо контролирует сферу профилактики религиозного экстремизма и практически не оказывает идеологического противодействия деструктивным, экстремистским и нетрадиционным учениям, которые тотально доминируют в сфере пропаганды среди мусульман.

Кыргызская Республика:

1. 16 января 2010 г. в ходе проведенных оперативных мероприятий сотрудниками ГКНБ Кыргызстана в Жети-Огузском районе Иссык-Кульской области задержаны шесть активных участников религиозно-экстремистской организации "Хизб-ут-Тахрир". В результате проведения комплекса

следственно-оперативных мероприятий по месту жительства задержанных обнаружено и изъято большое количество листовок, брошюр, DVD-дисков экстремистского содержания, а также незаконно хранящееся огнестрельное оружие. Возбуждено уголовное дело по статьям 299-1 ("организованная деятельность, направленная на возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды") и 299-2 ("приобретение, хранение, перевозка и пересылка экстремистских материалов с целью распространения, либо их изготовление и распространение, а также умышленное использование символики или атрибутики экстремистских организаций").

С 28 по 30 января 2010 г. в Ошской области сотрудниками областного Управления ГКНБ были задержаны лидеры запрещенной религиозной партии "Хизб-ут-Тахрир": Эргашев А.А., 1968 года рождения и Рахимов Н.А., 1975 года рождения. Оба являются гражданами КР, узбеками по национальности. По данным ГКНБ КР, Эргашев А.А. с октября 2008 года находился в розыске за организацию массовых беспорядков, произошедших 1 октября 2008 года в г. Ноокате, Ошской области. Вторым задержанным Рахимов Н.А. является одним из лидеров ячеек "ХТИ" по Кара-Суйскому району, Ошской области. При обыске по месту его проживания были обнаружены и изъяты 1214 листовок, 2159 брошюр, 2608 книг и 1700 компакт-дисков экстремистского содержания. В отношении указанных лиц возбуждены уголовные дела по ст. 297 и 299 УК КР "Призывы к насильственному захвату власти или изменению конституционного строя", "Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды". Проводятся следственные мероприятия.

10 февраля 2010 г. сотрудниками ГУВД по г. Бишкек задержаны 4 сторонницы женского крыла запрещенной радикально-экстремистской организации "Хизб-ут-Тахрир": Токтобаева Ж.С., 1976 года рождения, киргизка, уроженка Ошской области КР, являвшаяся лидером женской ячейки "ХТИ", отвечавшая за вербовку новых участников и их обучение и женщины, являющиеся ученицами Токтобаевой Ж.С., проживавшие в пригороде Калыс-Ордо. В результате обыска изъята литература религиозно-экстремистского толка, компакт диски и тетради с конспектами. В отношении арестованных возбуждены уголовные дела по статьям 297 и 299 УК КР "Призывы к насильственному захвату власти или изменению конституционного строя", "Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды". Проводятся следственно-оперативные мероприятия.

25 февраля в Иссык-Кульской области в результате совместных операций ГКНБ и МВД КР задержаны шесть активных членов экстремистской

организации "Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами", у которых изъято большое количество материалов экстремистского содержания. Следственным управлением ГКНБ КР в отношении арестованных возбуждены уголовные дела по статьям УК КР 297 "Призывы к насильственному захвату власти или изменению конституционного строя" и 299 "Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды".

3 марта 2010 г. в г. Бишкеке сотрудниками ГКНБ КР арестован один из региональных руководителей "ХТИ" Исаев СЛ., 1982 года рождения, координировавший деятельность организации в Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской и Таласской областях Кыргызстана. Исаев, будучи профессиональным спортсменом, мастером восточных единоборств, активно вербовал в ряды "ХТИ" бывших спортсменов и сотрудников охранных предприятий, из которых планировал создать своеобразную службу безопасности "ХТИ". С 2008 года находился в розыске. При задержании оказал активное сопротивление, ранив одного сотрудника ГКНБ КР. Следственным управлением ГКНБ КР в отношении Исаева возбуждено уголовное дело по статьям УККР: 341 "Применение насилия в отношении представителя власти", 297 "Призывы к насильственному захвату власти или изменению конституционного строя" и 299 "Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды".

3 мая 2010 г. Временным правительством КР принято решение по предоставлению амнистии нескольким десяткам сторонников ХТИ.

3 мая 2010 г. сотрудниками МВД КР в книжных магазинах, расположенных во дворе центральной мечети г. Бишкека, обнаружена и изъята религиозно-экстремистская литература. Книги содержат радикальные тексты, сопряженные с призывами к захвату власти и изменению конституционного строя (путем джихада), построению халифата и т.п. По имеющимся данным, литература была привезена эмиссарами ХТИ из России и довольно продолжительное время реализовалась в открытой продаже на территории мечети. Это произошло вследствие отсутствия должного внимания со стороны официального духовенства к изучению поступающей из-за рубежа религиозной литературы, которая реализуется среди населения, в частности в центральной мечети столицы.

10 мая сотрудниками управления МВД и ГКНБ КР по Ошской области задержано ряд членов экстремистских организаций осуществивших в ночное время с использованием громкоговорителей в мечетях г. Ош публичный призыв к межнациональному противоборству.

По результатам расследования террористических актов совершенных в ноябре 2010 года во Дворце спорта в столице КР и у здания ГУВД г. Бишкек, последовавших после этого террористических атак на сотрудников правоохранительных органов, а также терактов совершенных ранее, задержаны члены экстремистской организации «Жайшуль Махди», которая сформировалась на основе идей «джихадизма» и пропагандистских материалов Сайда Бурятского. Радикальная идеологическая платформа данной группы предусматривала объявление «джихада» конституционной власти, правоохранительным органам КР, совершения террористических акций на военных объектах США и России.

Республика Таджикистан:

В конце января 2010 г. в Душанбе завершился судебный процесс над семью задержанными в июле 2009 года сторонниками религиозного движения "Салафия". В ходе слушаний все они были признаны виновными по статье 189 ("разжигание религиозной и национальной вражды") УКРТи приговорены на сроки от пяти до семи лет лишения свободы. Среди осужденных духовный лидер салафитов Душанбе Сироджиддин Абдурахмонов (эшони Сироджиддин), получивший семь лет заключения.

20 января 2010 г. Министр внутренних дел РТ сообщил о результатах работы в 2009 году. Были задержаны 25 сторонников Исламской партии Туркестана (бывшее ИДУ), которым инкриминируется совершение 28 тяжких преступлений, а также 16 участников религиозно-экстремистской партии "Хизб-ут-Тахрир". По данным МВД РТ, в 2009 году из незаконного оборота изъяты более 1,1 тыс. единиц огнестрельного оружия, в том числе 213 автоматов, 139 пистолетов, 156 ружей и карабинов, 134 единицы нарезного оружия, 448 единицы гладкоствольного оружия и большое количество боеприпасов

В середине февраля 2010 г. суд Согдийской области Таджикистана приговорил жителя Исфаринского района Насибулло Забирзода, 1992 года рождения к восьми годам заключения за пособничество сторонникам террористической организации "Исламская партия Туркестана" (бывшее ИДУ). Одновременно с этим по приговору суда также осуждены еще три жителя Исфаринского района - Абдуджалил Ахмедов осужден к 30 годам тюремного заключения, Музаффар Ахмедов и Абдурахмон Каюмов - к 15 и 17 годам лишения свободы соответственно. В ходе судебных слушаний было установлено, что осужденные состояли в ИПТ с 2005 года, и осуществляли

преступные деяния на территории приграничного с Кыргызстаном Исфаринского района.

В начале марта 2010 г. в Душанбе был вынесен обвинительный приговор в отношении 56 сторонников религиозно-экстремистской организации "Джамаати Таблиг". По решению суда 23 человека приговорены к различным срокам лишения свободы - от трех до шести лет, в отношении 33 применено административное наказание в виде штрафа. Все осужденные обвинялись в создании экстремистской организации и призыве к насильственному изменению конституционного строя.

В апреле 2010 г. сотрудниками спецслужб была пресечена деятельность гражданина Таджикистана Абдулова А., который намеревался наладить каналы переправки сторонников движения "Салафия" из числа граждан Казахстана для террористической подготовки в лагерях афгано-пакистанской зоны. Возбуждено уголовное дело по статье 233-1 УК РТ (пропаганда терроризма).

18 мая 2010 г. в Курган-Тюбе завершился судебный процесс над 36 сторонниками религиозно-экстремистской организации «Джамоати таблиг» («Таблиги Джамаат»), которые в апреле 2009 года были задержаны Управлением ГКНБ Республики Таджикистан по Хатлонской области. Им были предъявлены обвинения по ст. 307 («Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Республики Таджикистан») прим. 3 ч 1 и 2 УК РТ. Решением суда все обвиняемые были приговорены к различным срокам заключения и штрафам. Лидеры данной группировки - Рахимов Носир Сангович, Давлатов Иболшо Мирзоалиевич и Давлатов Амиралли Мирзоалиевич - приговорены к 6,5 годам лишения свободы. Также 6 членов организации осуждены к 6 годам, 8 членов - к 5 годам лишения свободы, 15 членов - к 3 годам лишения свободы с содержанием в колонии строгого режима. Остальные были оштрафованы на сумму 25 тысяч сомони каждый. Противоправная деятельность «Джамоати таблиг» на территории Хатлонской области была выявлена в 2007 году. С целью пропаганды идей и расширения рядов организации на территории Республики Таджикистан отдельные ее сторонники обучались и приобрели практику в религиозных центрах «Таблиг» в мечети «Райванд» в Пакистане и Всемирном центре «Таблиг имени Низомиддина» г. Дели (Индия).

8 июля 2010 г. Худжандский городской суд приговорил четырех членов запрещенной религиозной организации «Хизб ут-Тахрир» к лишению свободы на сроки от 2 до 18 лет. Осужденные признаны виновными в призывах к свержению конституционного строя путем насилия, организации преступного

сообщества, а также ведении экстремистской деятельности. В частности, подсудимые Гуломджон Зокиров, Исмоилбек Мамедов приговорены к 17 годам, Шухрат Шарипов - к 18 годам лишения свободы с отбыванием срока наказания в колонии усиленного режима. 27-летний Алишер Маджидов осужден на два года колонии общего режима.

11 июля 2010 г. правоохранительными органами Согдийской области задержаны 15 членов «Хизб-ут-тахрир» за антиконституционную деятельность.

2 августа правоохранительными органами Таджикистана задержан мулло Мавлави Абдукаххор, житель села Даръебод района Рудаки, и десятки его учеников. Пресс-секретарь МВД М.Асадуллоев сообщил, что условия, в которых М. Абдукаххор вел преподавательскую деятельность, не соответствуют никаким санитарным нормам и у него обучались дети до 7 лет, а по законодательству республики детям до этого возраста запрещается преподавать религиозные предметы и арабскую графику. Кроме того, он занимался преподавательской деятельностью без наличия лицензии соответствующих структур республики, всего у духовника обучались около 70 учеников с 4 до 16 лет.

Республика Узбекистан:

В конце февраля 2010 г. в Сырдарьинской области начались судебные процессы над группой из 67 человек, обвиняемых в принадлежности к радикальным религиозным течениям "Джихадисты" ("Жиходчилар") и "Братья" ("Биродарлар").

В начале апреля 2010 г. в Андижанском областном хокимияте создана специальная комиссия по выявлению сторонников религиозно-экстремистских группировок. В состав комиссии входят представители областных подразделений СНБ, МВД, прокуратуры и различных общественных движений и объединений. Участники комиссии совершают обходы жилого сектора, по результатам которых составлен список из 4744 сторонников религиозно-экстремистских группировок в Андижанской области, среди них 1540 - приверженцы ваххабизма; 1182 - группы "Акрамия"; 1996 - "Хизб ут-Тахрир"; 14 - "ТаблигиДжамаат", 12- "Нурчилар".

29 апреля 2010 г. в Янгиюльском районном суде Ташкентской области начался закрытый судебный процесс над пятнадцатью подсудимыми, обвиняемыми по статьям 216 «Незаконная организация общественных объединений или религиозных организаций» и 244-1 «Изготовление или распространение материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку» УК Узбекистана. Всего по делу проходят тридцать

девять человек, из которых одиннадцать в начале апреля были осуждены на лишение свободы сроком от пяти до семи лет.

В середине мая 2010 г. власти Узбекистана за нарушение закона «О свободе совести и религиозных организаций», выдворили из республики двух граждан США и троих граждан Южной Кореи за нелегальную религиозную деятельность.

В июле 2010 г. правоохранительными органами Узбекистана в Мирзо-Улугбекского районе города Ташкента в частном доме задержаны с поличным адепты так называемого неоиндуистского религиозного учения "Ананда Марга" (Путь к блаженству). При обыске в доме инструктора по йоге ташкентского фитнес-центра "Авиэль" Сергея Литоша были обнаружены 20 наименований религиозной литературы данного вероучения, а также 46 CD и DVD-дисков, аудиокассеты и компьютерный системный блок, содержащие инструкции по методике организации и обучению догм "Ананда Марга". Следственные органы установили, что он в своем доме в течение и последних двух лет проводил регулярные богослужения секты "Ананда Марга" под прикрытием изучения йоги. В частности, в его доме во время проведения религиозного обряда были задержаны еще восемь человек. Суд принял решение за нарушение узбекского законодательства привлечь их к выплате штрафов. По данным экспертов, учение этого культа представляет собой смесь йоги с медитационными практиками, с особым акцентом именно на карательных функциях бога Шивы и тантризма. Секта "Ананда Марга" является крайне реакционным культом, признанным во многих странах, в том числе и в Индии, тоталитарным и террористическим.

В июле 2010 г. правоохранительные органы Узбекистана в одной из квартир, расположенной в квартале "Ц-5" Юнусабадского района г.Ташкента выявили Центр вероучения Григория Грабового. Без регистрации и соответствующих документов Министерства юстиции Узбекистана по адресу регулярно проводилось религиозное обучение и совершение ритуальных обрядов, в которых принимали участие лица различных возрастов и национальностей. В квартире были обнаружены листовки, CD и DVD-диски, аудио и видеокассеты, специальная литература, рассчитанная на детское восприятие и т.д., а также целый пакет проектов планируемых мероприятий членов ташкентской секты, в том числе проведение массовых акций протеста в виде пикетов и митингов на территории Республики Узбекистан, а также организация голодовок и других акций протеста.

3 августа 2010 г. областной суд г. Согда приговорил 10 членов «Хизб-ут-Тахрир» к различным годам лишения свободы за антиконституционную деятельность. В ходе следствия у них в домах обнаружены и изъяты литература и видео-фотоматериалы антиконституционного содержания.

16 августа в Ташкентском областном суде по уголовным делам был оглашен приговор девяти подсудимым, обвиняющимся в причастности к религиозной секте "Нурчилар" ("Нурджулар", "Нур"). Данный процесс начался еще 17 июня текущего года. Трое из подсудимых обвинялись по статье 244-2 УК Узбекистана (создание, руководство, участие в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях), остальные - по статье 216 (незаконная организация общественных объединений или религиозных организаций). По приговору суда подсудимые Жасур Хасанов, Фарход Хасанов и Дилмурод Рахматов были приговорены к пяти годам лишения свободы. Подсудимые Тохир Ваккасов, Ойбек Латипов, Шерзод Хайтбоев, Жамшид Жабборов, Жахонгир Тиллаев и Асилхужа Тураев подвергнуты штрафу. "Нурчилар" запрещена в Узбекистане и признана экстремистской. За период с лета 2009 года судами республики признаны виновными в членстве в "Нурчилар" около 40 человек.

В августе 2010 г. на юге Узбекистана в Сурхандарьинской области сотрудниками СНБ РУ пресечена деятельность нелегальной экстремистской организации. В регионе, граничащем с Афганистаном и Таджикистаном, была выявлена тайно действовавшая экстремистская организация «Исламисты-джихадисты». Всего было задержано 14 членов нелегальной организации, в том числе две девушки. Все они осуждены.

Проведенный анализ показывает, что изначально деструктивные организации и радикальные религиозные учения, в отношении которых компетентные органы государств ЦАР еще не выработали единых подходов, такие как «Таблиги Джамаат», «Салафия», «Вахабия» а также автономные неоджихадистские молодежные группы, радикализирующиеся под влиянием вышеупомянутых религиозных направлений, переходят к новой тактике деятельности, а именно к открытому противостоянию с государственными органами и силовыми структурами. Об этом свидетельствуют факты открытого нападения и применения террористических методов со стороны адептов криминальных организаций прикрывающихся религиозными догмами, в КР «Джайшуль Махди» в РК «Джихадисты».

Не решающиеся годами проблемы в религиозной сфере уже приводят к непредсказуемым последствиям. Дальнейшее неконтролируемое религиозное

развитие в государствах ЦАР может обострить обстановку и дестабилизировать ситуацию в масштабах всего региона. В условиях набирающей обороты деятельности различных экстремистских, фундаменталистских, тоталитарных, деструктивных, сектантских религиозных групп и течений, требуется незамедлительное государственное вмешательство в процессы религиозного развития.

В целях предупреждения дальнейшего разрастания экстремизма под религиозным прикрытием государствам ЦАР необходимо предпринять ряд скоординированных мер:

- обеспечить полное неприятие и реальное противодействие религиозному экстремизму;

- создать концепцию государственной политики в сфере отношений с религиозными объединениями, которая бы стала стратегическим планом законотворчества в данной области и позволила бы регламентировать многие стороны жизни государственно-религиозных отношений;

- разработать концепцию противодействия религиозному экстремизму, выработать четкую политику в вопросах дальнейшего религиозного развития, активно сотрудничать с "умеренным" исламом как внутри страны, так в ближнем и дальнем мусульманском зарубежье, разработать с этой целью специальные программы, предусматривающие оказание социально-политической, финансово-экономической и иной ресурсной поддержки конструктивным исламским религиозным центрам и организациям, действующим на территориях государств ЦАР;

- создание на базе ведущих религиозных образовательных центров государств ЦАР и России системы подготовки и переподготовки специалистов в области религиоведения, принятие мер с использованием ресурса образовательных и духовных учреждений государств ЦАР для повышения профессионального уровня священнослужителей, определение порядка их периодической аккредитации, прохождения специальных курсов повышения квалификации с участием авторитетных зарубежных богословов, ориентированных на традиционный ислам;

- разработка механизма допуска к образовательной работе в общинах и проведению культовых мероприятий только аккредитованных представителей мусульманского духовенства;

- рассмотрение вопроса об организации государственного высшего учебного заведения по подготовке ориентированных на интересы государств Содружества специалистов-исламоведов с последующим их направлением на

преподавательскую работу в исламские вузы, созданные при духовных управлениях мусульман;

- реализация, на плановой основе, мероприятий путем организации конференций, семинаров, "круглых" столов по установлению и поддержанию диалога между представителями органов власти, официального мусульманского духовенства и неформальными религиозными объединениями, с целью реализации линии на поднятие авторитета официальных духовных структур - проведение в духовных управлениях мусульман разъяснительной работы, направленной на дистанцирование духовенства от экстремистской деятельности;

- изучение вопроса о разработке (с привлечением представителей традиционных конфессий) в рамках государственного образовательного стандарта обязательного предмета, включающего в себя изучение истории, культуры и традиций, в том числе связанных с религией народов Центральной Азии и направленного на воспитание у подрастающего поколения основ толерантности и конструктивного мировосприятия;

- создание единого общедоступного справочного информационного ресурса в сети Интернет с перечнем материалов, признанных экстремистскими, и запрещенных к распространению на территориях государств Содружества;

Важное профилактическое значение может иметь внесение дополнений в законы, регулирующие межрелигиозные отношения, в части введения обязательного лицензирования обучения религии в религиозных структурах независимо от их организационно-правовой формы, а также запрещения обучения религии в религиозных группах и введения запрета на создание иностранных религиозных организаций на территории государств ЦАР. Одновременно целесообразно внесение дополнений в законы "О свободе совести и религиозных объединениях" в части усиления функций контроля органов юстиции за соблюдением религиозными организациями положений уставов, регламентации деятельности иностранных миссионеров.

В целях устранения причин и условий, способствующих распространению идеологии религиозного и этнического экстремизма, целесообразно:

- определить особый порядок строительства культовых религиозных сооружений в стране, предусматривающий согласование указанного вопроса с контролирующими инстанциями, региональными духовными управлениями мусульман, другими религиозными и общественными структурами;

- создать систему мониторинга предпосылок и проявлений религиозного и национального экстремизма для учета в разработке и осуществлении религиозной и национальной политики государств;

- антитеррористическим центрам и подразделениям противодействия экстремизму и терроризму компетентных органов государств ЦАР разработать программы (планы) профилактики терроризма и экстремизма, предусмотрев в них меры, направленные на поддержку традиционных религиозных конфессий, развитие национальных культур, активизацию информационной работы антиэкстремистской направленности, в том числе через региональные и муниципальные средства массовой информации.

- мобилизовать все имеющиеся ресурсы государства и общества на противодействие пропаганде терроризма и экстремизма, "радикализации" и рекрутирования молодежи в террористические организации, с привлечением к этому процессу служителей традиционного ислама, ученых, деятелей культуры и сферы образования;

- уделить особое внимание мерам, направленным на искоренение глубинных причин идеологии терроризма и экстремизма, ведение эффективной просветительской работы, направленной на поддержание толерантности в обществе.

Одной из приоритетных направлений в работе компетентных органов государств Содружества, должно стать тесное взаимодействие по недопущению исходящих транснациональных угроз, которое требует комплексного и разностороннего подхода. Данное взаимодействие должно включать в себя меры по укреплению государственных границ, усилению контроля на каналах въезда-выезда, активизации совместных оперативно-розыскных мероприятий по установлению разыскиваемых лиц, выявлению и пресечению экстремистской и террористической деятельности международных террористических организаций на территориях государств ЦАР, совместное изучение новообразованных религиозных течений и учений на предмет опасности и деструктивности, а также активный обмен оперативной и аналитической информацией.



КУКЕЕВА Ф.Т.,
*профессор кафедры международных отношений
и внешней политики РК, КазНУ им. аль-Фараби*

КАЗАХСТАН КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР ЕС В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.

РК и ЕС были признаны стратегическими партнерами в 2005 года на заседании Комитета парламентского сотрудничества «Республика Казахстан – Европейский Союз».

Для стратегического партнерства характерно: во-первых, наличие принципиально важных для стран-партнеров стратегических целей обеспечение хозяйственного комплекса жизненно важными ресурсами (энергетическими, товарными, финансовыми); обеспечение надежного и безопасного доступа к жизненно важным регионам; совместное решение проблем безопасности (противодействие оргпреступности, нелегальной миграции, контрабанде оружия и наркотиков, агрессивному сепаратизму, терроризму), достижение которых в рамках обычного сотрудничества невозможно, но осуществимо лишь путем выведения отношений на уровень стратегического партнерства. Во-вторых, наличие общих взглядов и подходов по ключевым проблемам международной политики, глобального и регионального развития.

Центральноазиатская стратегия ЕС свидетельствует о региональном подходе Евросоюза к формированию своей политики. Поэтому казахстанские исследователи выделяют несколько этапов становления и развития отношений между ЕС и государствами ЦА.

Характеристика этих этапов свидетельствует о том, что экономический/ энергетический фактор не являлся определяющим в становления политического диалога между РК и ЕС. Европейский Союз стал активно проявлять себя как внешнеполитический игрок, для которого степень «демократичности» политического режима третьей страны значила не меньше, чем объемы и наполнение совместного товарооборота или энергопоставки.

Первоначально, подход ЕС к сотрудничеству заключался в том, что Казахстан мог стать надежным партнером при выполнении требований приверженности «общим ценностям» и либерализации своей экономики. Содержание «общих ценностей и принципов» было раскрыто в «Соглашении

о Партнерстве и Сотрудничестве», первом двустороннем документе, подписанном между РК и ЕС в 23 января 1995 года, который стал одновременно и условием существования, и целью реализации сотрудничества. Основным мотивом подобной политики было достижение предсказуемости в поведении нового субъекта международных отношений (Казахстана). С момента ратификации документа казахстанской стороной Евросоюз мог выступать в роли неформального арбитра в оценке качества складывающейся политической системы и политических процессов в Казахстане.

Определив цели партнерства, СПС в дальнейшем по-разному расставляют акценты на них. Так наиболее разработанным и имеющим под собой реальный механизм реализации оказалось стремление поддержать усилия Казахстана по укреплению демократии и развитию экономики, содействовать торговле, инвестициям и гармоничным экономическим отношениям между Сторонами, а также заложить основы для законодательного, экономического, социального, финансового, гражданского, научного, технологического и культурного сотрудничества. Достаточное внимание Соглашениями уделяется и обеспечению рамок политического диалога между Сторонами.

Таким образом, взаимоотношения Европейского Союза и Казахстана начала 1990-х годов представляли собой классический диалог на основе принципа «ведущий-ведомый», где ЕС позиционировал себя как априори сильный нормативный центр, политическая и экономическая модель которого являлись наиболее успешными и достойными подражания. Президент Н.А. Назарбаев еще в первые годы становления внешней политики страны концептуально осветил свое видение развития отношений Казахстана с ЕС: «Мы видим в ЕС достойный пример для подражания, образец магистрального, наиболее перспективного и эффективного направления экономической и политической интеграции, обращенной в XXI век» [1].

С 2007 года ЕС объявил о своей новой стратегии в регионе ЦА. Официальная Астана сыграла большую роль в принятии новой Стратегии ЕС для Центральной Азии на 2007—2013 годы, направленной на повышение уровня европейского присутствия в центральноазиатском регионе через содействие в политическом и экономическом развитии его стран.

При разработке ЦА стратегии ЕС основывался на осознании факта существующей географической близости, масштаба торгово-экономических

связей и комплексной энергетической взаимозависимости, что не позволило маргинализировать отношения с государствами региона, часто критикуемым Брюсселем и другими европейскими столицами за несоблюдение демократических норм, стандартов и прав человека во внутренней и внешней политике.

Стратегия ЕС 2007 года включает множество задач и целей. К ним относятся такие вопросы как установление политического диалога, права человека, верховенство закона, энергетические и транспортные маршруты, защита окружающей среды и т.д. Такая разбросанность может привести к неэффективности из-за ограниченных возможностей Европейского Союза.

Необходимость разработки новой СПС. Сегодня ЕС и Казахстан готовятся начать переговоры по новому СПС.

Качественное изменение характеристик двух субъектов должно было неизбежно привести к переоценке принципиальных основ и содержания модели сотрудничества. Во-первых, Казахстан заявил о себе как самостоятельном игроке, обладающем ресурсами и потенциалом для воздействия на общемировые процессы. Во-вторых, Европейский союз стал стремиться играть активную роль не только мощного экономического центра, но и «глобального полюса силы», способного внести свой вклад в решение стратегических проблем международной безопасности. Геополитические факторы и геоэкономическая ситуация также сыграли свою роль: неясность перспектив развития военно-стратегической ситуации в Афганистане, состояние отношений между Россией и Западом, мировой экономический кризис, возросшее значение энергетических ресурсов и продовольственной безопасности. Эти факторы могут оказать динамичное и позитивное влияние на развитие отношений между ЕС и РК и ЦА в целом.

Эти факторы неизбежно требовали от двух субъектов координации совместных действий по отражению глобальных угроз, а также реалистической оценки того, в каких областях и насколько значительным является их влияние друг на друга.

Примечательно то, что особую роль в усилении сотрудничества с Европейский Союз отводит Казахстану с его программой «Путь в Европу». В программе «Путь в Европу» изложено официальное видение целей и задачи сотрудничества с ЕС Цель- создание новых основ для всестороннего сотрудничества между Казахстаном и европейскими странами.

Для достижения указанной цели предусматривается решение нескольких задач.

Первая задача касается развития и углубления сотрудничества Казахстана и стран Европы по таким направлениям, как технологии, энергетика, транспорт, техническое регулирование и метрология, малый и средний бизнес.

Во-вторых, Казахстан не хотел бы позиционировать себя только как источник сырья, энергоресурсов для Европы. Необходимо открыть улицу политики, дипломатии с двусторонним движением, то есть получать опыт в сфере транспорта, налогов, ноу-хау из Европы.

В -третьих, стоит вопрос о сотрудничестве в сфере образования, подготовки специалистов не только в нефтегазовой отрасли, но и в инженерном профиле, области сельского хозяйства. Опыт Европа следует передавать в страны Центральной Азии, в Казахстан, в частности.

В - четвертых, важен опыт европейских стран и в сфере законодательства. Живой интерес представляет законодательство, регулирующее индустриальный сектор, таможенное управление, управление границами, водными ресурсами, строительством атомных электростанций. Казахстан, как вы знаете, занимает второе место в мире по запасам урана и не хотел бы выступать только поставщиком для урановой промышленности в Европу. Европейский энергетический сектор, в частности, французский, обладает хорошим опытом в урановой промышленности. Здесь мы тоже могли бы найти точки взаимодействия.

Таким образом, речь идет о ценностях в энергетическом, экономическом и гуманитарном измерении сотрудничества с европейскими странами.

В том числе и в части тех наработок в сфере демократизации, правозащитной деятельности, которые будут переориентированы в казахстанскую политическую реальность. Речь идет именно об адаптации, применении, а не имплантации или заимствовании.

Эксперты отмечают две основные составляющие программы - *цивилизационную*, то есть восприятие казахстанцами европейских норм жизни и общества, включая законодательство; и *технологическую*, базирующуюся на "бартере" казахских природных ресурсов на западные технологии. При этом «цивилизационный» аспект, способный повлиять на ментальность общества, также важен, как и технологическая составляющая программы

Казахстанская программа «Путь в Европу» имеет и региональную составляющую. Казахстан как признанный региональный лидер весьма

заинтересован в расширении сотрудничества Евросоюза и с другими государствами Центральной Азии. Многие вопросы двусторонних взаимоотношений сегодня экстраполируются на межрегиональный уровень, становясь предметом дискуссии, в которую вовлечены соседние республики.

Новый уровень предлагаемого в программе партнерства предполагает заключение новых соглашений между РК и ЕС. Основным отличием новых соглашений является то, что отныне они могут включать все компетенции Евросоюза, т.е. сочетать оговоренные в предыдущих соглашениях компетенции Европейского Сообщества, а также сферы внешней политики, безопасности, правосудия и внутренних дел. Перспективы в области торговли на данном этапе ограничены, в связи с тем, что Казахстан объединился в Таможенный союз с Россией и Беларусью. В этом случае договор о свободной торговле между ЕС и Казахстаном становится возможным лишь в том случае, если он будет заключен со всеми тремя участниками союза. Евросоюз также должен рассмотреть возможность большего вовлечения Казахстана в инициативу «Восточное партнерство». Во-первых, ЕС мог бы уже на данном этапе пригласить Казахстан участвовать в совещаниях рабочих групп, поскольку это позволяет установленный регламент. Более амбициозным планом стало бы приглашение Казахстана участвовать в партнерстве на полноценной основе.

В целом, ЕС должен активно поощрять Казахстан в стремлениях развивать свои отношения с Советом Европы и участвовать в Парламентской Ассамблее в статусе наблюдателя, включая полноправное членство в Совете Европы, основанное на серьезных политических реформах и большем соблюдении прав человека. Образовательные инициативы ЕС в Казахстане должны выйти за пределы программы ТЕМПУС, которая проводит успешную работу по приближению Казахстана к нормам болонского процесса. Еврокомиссия должна способствовать участию европейских институтов в работе нового технического университета в Астане не ограничиваясь простым предоставлением стипендий. Здесь нужно отметить, что объем средств выделяемый Казахстану, в рамках этой программы, является наименьшим в сравнении с другими странами региона, что объясняется более высокими темпами экономического развития Казахстана и более благополучную социальную ситуацию в стране.

Таким образом, новое соглашение призвано наполнить конкретным содержанием определенные сферы сотрудничества Казахстан - Европейский Союз.

Отвечая на вопрос, являются ли отношения РК и ЕС стратегическим партнерством, следует отметить условия и принципы стратегического партнерства, и соответствие им рассматриваемых двусторонних отношений. Во-первых, это общая заинтересованность партнеров в плодотворном сотрудничестве, взаимное признание стратегического характера отношений. Во время официального визита президента Н. Назарбаева в Брюссель в 2010 году стороны подтвердили свои намерения строить долгосрочные отношения на основе нового базового договора о сотрудничестве. Как сказал Нурсултан Назарбаев, речь идет о «продвинутом» партнерстве [3]

Сегодня взаимоотношения ЕС и РК свидетельствуют о том, что среди ключевых сфер стратегического партнерства РК-ЕС можно выделить следующие — торгово-экономическая, энергетическая, сфера политики, сфера безопасности и гуманитарная.

Признаками важности партнерства в экономической сфере могут быть: значительная часть страны-партнера в экспорте/импорте товаров и услуг, объем инвестиций, наличие крупных совместных проектов в приоритетных отраслях.

Дорожные карты. В результате двусторонних обсуждений на различных уровнях появились дорожные карты по общему пространству внешней безопасности, энергетике, инвестициях и т.д.

В сфере политических отношений Казахстана с ЕС важным критерием является потенциал реальной поддержки казахстанских интересов на международной арене.

Казахстан является лидирующей страной по имплементации стратегии нового партнерства

Сотрудничество в сфере инвестиций. Европейский инвестиционный банк финансирует проекты, направленные на сбалансированное развитие не только в рамках Объединенной Европы, но и за ее пределами. Порядка 56 млрд. долларов (свыше трети общего объема иностранного капитала) в казахстанской экономике приходится на государства ЕС. В свою очередь, Казахстан инвестировал в экономику стран Евросоюза свыше 10 млрд. Подписание двустороннего соглашения, регулирующего деятельность ЕИБ в Казахстане, позволит существенно продвинуть развитие инвестиционной политики республики на европейском направлении. ЕИБ рассматривается в качестве ключевого партнера в вопросах привлечения инвестиций в казахстанскую экономику. В рамках соответствующего мандата ЕС ожидается привлечение инвестиций банка в размере 1 млрд. евро. Создание

Таможенного союза делает казахстанский рынок привлекательным инвестиционным полем для европейских инвестиций не только в нефтегазовую и энергетическую отрасли, но и в транзитно-транспортную инфраструктуру, сельскохозяйственную и индустриально-инновационную сферы. Казахстан также заинтересован в привлечении ЕИБ к проектам по развитию возобновляемых источников энергии, по управлению водными ресурсами с использованием в производстве экологически чистых прорывных и энергосберегающих технологий.

Безопасность. В области безопасности стратегическое партнерство предполагает обмен опытом и сотрудничество.

Формирование самостоятельной системы безопасности Европейского Союза имеет значение и для РК, поскольку усиление военной роли и ответственности ЕС в определенной степени предопределяет перспективы взаимодействия Запада с Востоком в сфере безопасности.

Несмотря на то, что формирование европейской модели безопасности далеко от своего логического завершения, она представляет весьма полезный опыт. Так, например, европейские страны обладают колоссальным опытом в решении таких проблем как борьба с терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом и наркоторговлей. Посредством недавно разработанной Программы действий борьбы с транспортировкой наркотиков Европейский Союз предлагает помощь странам Центральной Азии в борьбе с контрабандой наркотиков, которая проходит через новые маршруты из Афганистана для европейских городов.

В области обеспечения безопасности основными программами ЕС являются БОМКА (программа по управлению границами) и КАДАП (программа по борьбе с распространением наркотиков). Для Европы необходимо дальнейшее развитие этих программ, а также ряд изменений в структуре управления. Модель работы БОМКА применима и к другим секторам безопасности в регионе (по крайней мере в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане) с целью обеспечить эффективность и функциональность правоохранительных органов и/или сил безопасности.

Энергетическая безопасность. Значимость партнерства в энергетической сфере определяют: существенная часть страны партнера в экспорте/импорте энергоносителей и услуг, объемы инвестиций и кредитов, направляемых на развитие отрасли, возможность получения новых технологий. При этом учитывается и необходимость диверсификации казахстанских энергоресурсов.

Конечно, для Казахстана уровень сотрудничества в энергетической сфере с государствами, провозглашенными ее стратегическими партнерами, в числе главных приоритетов. Во-первых, потому что энергетика — базовая отрасль экономики страны. РК является одним из важных элементов глобальной энергетической инфраструктуры, поэтому существенная составляющая внешней политики Казахстана направлена на решение задачи обеспечения стабильных и безопасных маршрутов экспорта отечественного углеводородного сырья. Интересы многовекторной энергетической и трубопроводной политики Казахстана определяют направления сотрудничества с ключевым партнером ЕС.

В своем ежегодном Послании народу Казахстана Президент Н. Назарбаев предложил принять европейским партнерам Энергетическую хартию «Казахстан - ЕС: 2020». «Это обеспечит гарантии стабильности поставок энергоресурсов на европейские рынки, развитие трубопроводных систем», - отметил Глава государства

По мнению экспертного сообщества, перспективы присутствия ЕС и европейских энергетических компаний в топливно-энергетическом сегменте стран Центральной Азии, будут связаны в основном с Казахстаном. Это объясняется тем, что среди стран региона только Казахстан обладает значительным экспортным потенциалом по нефти, что больше всего интересует Европу.

Европейский Союз обеспечивает свою энергетическую безопасность путем создания и укрепления доступа к энергетическим источникам, и улучшение условий для того, чтобы иметь возможность контролировать ситуацию в Афганистане.

Учитывая все вышеизложенное, можно прогнозировать, что в будущем европейское присутствие в энергетическом сегменте Центральной Азии ограничится преимущественно лишь нефтегазовой отраслью Казахстана и во многом определится наличием/отсутствием «большой нефти» с Каспийского шельфа в целом и удачей/неудачей северо-каспийского проекта в частности.

Следствием этого станет также усиление конкурентной борьбы компаний стран ЕС с компаниями США, Китая и России. В противном случае, интерес Евросоюза к Центральной Азии в плане развития энергетического сотрудничества будет невелик и, скорее всего, ограничится нефтегазовой отраслью Казахстана в масштабах примерно соответствующих нынешним.

Под столь явно выраженным интересом европейцев к казахстанским углеводородам лежит целый ряд факторов, и политических не в последнюю очередь. Как предполагают некоторые аналитики, Европа стремится сегодня всеми доступными путями «застолбить» центрально-азиатский источник энергоносителей, создавая, таким образом, альтернативу ближневосточным месторождениям, которые контролируются США. Это желание усиливается теми далеко не безоблачными отношениями, которые складываются в последнее время у европейских потребителей со своим традиционным партнером- поставщиком - Россией. У Евросоюза стали возникать опасения и тревоги по поводу нарастающей «углеводородной зависимости» Европы от России.

Поэтому совсем не случайно представители ЕС акцентируют внимание на развитии абсолютно новых маршрутов транспортировки газа. В выступлениях официальных лиц ЕС подчеркивается важность «создания четвертого коридора для транспортировки газа». Для ЕС - это дополнительные поставки газа, для РК - это диверсификация.

Однако в чем действительно кровно заинтересованы все члены Евросоюза, так это в расширении присутствия своих инвестиций на рынке нефтедобычи Казахстана. И, надо добавить, не только в сфере добычи, но и в секторе распределения и продажи добываемых ресурсов. Как отметил еврокомиссар по вопросам энергетики А.Пибалгс: «У Казахстана есть огромные возможности, у нас-большой опыт». Это означает, что европейские компании готовы помочь в диверсификации казахстанской экономики, предлагая свои услуги, колоссальный опыт и, естественно, претендуя взамен на хорошую долю активов, будь то в освоении месторождений, транспортировке, переработке и сбыте продукции.

Помимо нефтегазовой отрасли Казахстана, другим объектом повышенного интереса европейских компаний, возможно, станет **атомная отрасль** этой республики, а в перспективе, возможно, и Узбекистана. Дело в том, что в ряде стран Евросоюза атомная энергетика играет крайне важную роль в энергобалансе страны. Например, во Франции около 50% генерируемой электроэнергии приходится на атомные станции. Между тем, на территории только Казахстана сосредоточено до 20% мировых запасов урановых руд, а сама республика унаследовала от бывшего СССР достаточно развитую атомную отрасль, которая включала добычу урановых руд, а также производство урановых соединений и на их основе топливных таблеток (Ульбинский металлургический комбинат).

Так, в октябре 2010 года во время официального визита президента Казахстана Н.Назарбаева во Францию «Казатомпром» подписал с французской компанией «Арева» соглашение о сотрудничестве [4].

В рамках нового соглашения можно ожидать кардинального увеличения масштабов *проектно-инвестиционной* деятельности европейских компаний в том же Казахстане. В итоге, как представляется, большая ориентация европейской политики на цели комплексного, в том числе инновационно-промышленного освоения энергоресурсов Центральной Азии будет отвечать не только задаче повышения энергетической и экономической безопасности стран ЦА, но также и реальному, а не декларативному усилению экономических/политических позиций ЕС в регионе, выработке новых схем и механизмов сотрудничества Европы с Россией, а, следовательно, будет «работать» на стабилизацию Евразии.

Большое значение для выработки направлений нового соглашения явился *визит Н. Назарбаева в Брюссель в 2010 г.*

Казахстан и Европейский Союз намерены заключить новый базовый договор о сотрудничестве. Как сказал Нурсултан Назарбаев, речь идет о «продвинутом» партнерстве. Это один из главных итогов визита президента в Брюссель.

Еще один важный вопрос, по которому удалось достигнуть новых договоренностей, касается вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию.

К визиту Нурсултана Назарбаева в Брюссель приурочили казахстанско-европейский бизнес-форум. На нем подписан целый ряд контрактов и соглашений, общая стоимость которых составляет примерно миллиард Евро. На протяжении последних четырех лет Евросоюз сохраняет за собой первенство среди торговых и инвестиционных партнеров Казахстана, опередив даже Россию и Китай. Наш товарооборот в 2009 году составил 28,8 миллиарда долларов. Доля ЕС составляет 40% в общем объеме товарооборота нашей страны [3]

В целом Нурсултан Назарбаев отметил готовность нашей страны стать для ЕС «воротами» в Центральную Азию. Республика располагает всеми условиями, природными и земельными ресурсами для создания регионального технологического хаба и развития производств, ориентированных на экспорт продукции в Россию, Китай и Центральную Азию.

Перспективы стратегического партнерства РК с ЕС.

В отношениях РК и ЕС присутствуют практически все условия стратегического партнерства: общая заинтересованность; готовность учитывать интересы другой стороны, идти на компромиссы для достижения стратегических целей; долгосрочный характер партнерских отношений, так как стратегическое партнерство устанавливается не на два-три года, а на продолжительную перспективу; правовое закрепление содержания и механизмов стратегического партнерства в двухсторонних документах.

По мнению казахстанских и европейских экспертов существуют и сложности для стратегического партнерства.

Во-первых, концепция «регионального сотрудничества» продемонстрировала свою неэффективность. Это осознают и в ЕС, что сказалось на уменьшении бюджетов региональных программ в пользу двусторонних инициатив.

Однако, по мнению европейских экспертов, может существовать еще одна региональная концепция, представляющая собой не «внутренний» (относящийся только к 5 странам ЦА), а «внешний» (подразумевающий сотрудничество с соседними странами за пределами Центральной Азии) регионализм. Содержание этого соглашения может быть качественно улучшено и приближено к документам, заключаемым в формате европейской политики добрососедства и восточного партнерства, как, например, договор, подписанный с Марокко, а также соглашение с Украиной.

Во-вторых, эксперты не согласны с утверждением, что интересы ЕС в Центральной Азии находятся в конфликте с моральными ценностями Евросоюза, т.к. страны региона функционируют не на основе декларируемых Евросоюзом методов управления. В сложившейся ситуации для ЕС существует два выхода: либо пожертвовать некоторыми из своих принципов, либо попытаться адаптироваться к сложным политическим условиям в Центральной Азии с целью сделать свои методы работы более реалистичными и эффективными.

В то же время Евросоюз намерен неизменно подчеркивать, что в обмен от Астаны ожидают серьезных политических решений и перемен. В случае, если такой подход окажется успешным, по мнению ЕС, это может оказать позитивное влияние на весь центральноазиатский регион и стать большим стратегическим достижением, в частности, способствовать прорыву в отношениях ЕС и Узбекистана.

В-третьих, В современных взаимоотношениях Европейского союза и Республики Казахстан происходит явное доминирование экономического и/или энергетического *realpolitique* над какими-либо требованиями

приверженности принципам демократии и прав человека. Переговоры по новому соглашению о партнерстве и сотрудничестве в Брюсселе стали ярким подтверждением существующей асимметрии в том значении, которое ЕС придает экономическому и нормативному аспектам взаимоотношений.

В-четвертых необходимо разработать действенные механизмы реализации такого формата отношений.

В-пятых, ЕС должен всячески способствовать согласованности работы других вовлеченных международных доноров. Помощь богатому нефтью Казахстану должна быть сведена к образовательным программам и проектам по поддержке гражданского общества, поскольку Астана вполне в состоянии самостоятельно оплачивать необходимых ей экспертов.

Таким образом, новое «продвинутое партнерство» РК и ЕС поднимает вопрос о соответствии стратегии ЕС в отношении государств Центральной Азии в целом и Казахстана в частности.

Цитируемая литература

1. Назарбаев Н. Казахстан: взгляд на мировой порядок, развитие и демократию // Казахстан и мировое сообщество. 1994. № 1. С. 3-12
2. Лаумулин М.Т. Казахстан и стратегия ЕС в Центральной Азии // Казахстан в глобальных процессах (Алматы, ИМЭП). 2007. № 1. С. 48-50.; Экспертный семинар «Государственная программа РК «Путь в Европу» - пути реализации и взаимодействия, Москва, 2007;
3. Кушкумбаев С.К. Программа «Путь в Европу» не означает отказа от самоидентификации // <http://www.contur.kz/node/43>
4. Казахстан – ЕС: новая страница отношений. Президент Н. Назарбаев посетил Брюссель с однодневным рабочим визитом // <http://www.zakon.kz/169080-kazakhstan-es-novaja-stranica.htm>
5. Казатомпром укрепляет сотрудничество с европейскими партнерами // http://www.kazatomprom.kz/ru/news/2/kazatomprom_ukreplyaet_sotrudnichestvo_c_evropejskimi_partnerami



Алмат ТОЕКИН
Директор ОФ «Центральная Азия – Мир и Согласие»
(Казахстан)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА В ОБСЕ: ИТОГИ ДЛЯ РЕГИОНА

В декабре 2010 года после одиннадцатилетнего перерыва состоялся саммит ОБСЕ в Астане, на котором было подтверждено намерение развивать организацию так, чтобы она наиболее полно соответствовала реалиям и вызовам времени.

На этом саммите ОБСЕ явилось зеркалом общей ситуации в регионе и отношений между государствами-участниками. Любая организация хороша лишь настолько, насколько эффективной ее хотят видеть и делают таковой ее участники.

На саммите ОБСЕ президент Казахстана Нурсултан Назарбаев выдвинул инициативу создания единого пространства Евроатлантической и Евразийской безопасности и синхронизации с этой целью повесток дня ключевых структур как Европы, так и Азии - ОБСЕ, ЕС, Совещания по взаимодействию и (СВМДА), Организации мерам доверия в Азии исламская конференция (ОИК). В Астане лидеры ОБСЕ подтвердили приверженность цели построения свободного, демократического, общего и неделимого сообщества евро атлантической и евразийской безопасности, в котором безопасность одних государств напрямую зависит от безопасности других. И здесь значение Центральной Азии возрастает, и Саммит ОБСЕ, впервые проведенный в регионе, является признанием этого факта.

ОБСЕ - уникальная организация, объединяющая 56 стран-участниц из Северной Америки, Европы и Азии, то есть стран, которые также являются членами других региональных структур и организаций, таких, как ЕС и СНГ, НАТО и ОДКБ, СВМДА и ОИК.

Невозможно обеспечить безопасность в Евроатлантическом регионе, если страны и народы Евразии не чувствуют себя в безопасности. И ОБСЕ - не единственная международная организация, работающая в области безопасности, которая стремится оптимально использовать ресурсы и дополнять усилия других институтов и организаций, действующих в зоне географической ответственности. ОБСЕ не может быть заменена никакой из ныне существующих структур.

Особенность ОБСЕ в том, что тут встречаются не блоки или противоборствующие стороны, а страны, каждая со своими целями и перспективами. При этом все страны, тем не менее, стремятся перейти от взаимных подозрений к построению доверия.

Организация по-прежнему является важным форумом для политического диалога, где решения принимаются консенсусом всех стран-участниц. Несмотря на то, что решения эти не имеют обязательного юридического характера, а представляют собой политические обязательства, это не умаляет их значения. В то время как процесс достижения консенсуса зачастую идет медленно и болезненно, окончательный результат имеет намного более важное значение, так как он представляет коллективную волю всех 56 участников. Жизнь ОБСЕ может в любой момент застопориться из-за продолжительного вето какой-нибудь страны-участницы. И, тем не менее, даже в самые сложные моменты за последние 10 лет ОБСЕ продолжала работать.

ОБСЕ также обладает широкой сетью полевых миссий, которые помогают странам-участницам быть в курсе ситуации в регионе ОБСЕ и принимать обоснованные решения. По запросу любого из 56 государств-участников и при условии достижения консенсуса между всеми странами, ОБСЕ готова предоставлять соответствующую поддержку и делиться своим опытом, как было сделано, например, в случае Кыргызстана.

ОБСЕ является многогранным и богатым инструментом создания стабильности, мира и прогресса, в интересах всех государств-участниц.

С 1 января 2011 Литва переняла эстафету председательства в ОБСЕ от Казахстана. И намерена реализовывать итоги саммита ОБСЕ в Астане, а также нацелена на сотрудничество с Россией в рамках ОБСЕ.

В этом плане Россия, "несмотря на перезагрузку США и потепление отношений с Евросоюзом, пока еще окончательно не вышла из состояния частичной политической изоляции. И реакция конференции ОБСЕ на краткое выступление президента РФ была еще одним тому подтверждением", когда он говорил о необходимости ухода в прошлое всех разделительных линий в Европе". Тем не менее, ОБСЕ получила положительный заряд от успешно проведенного 1-2 декабря в Астане саммита ОБСЕ. На нем все государства-участники подтвердили свою приверженность основным принципам ОБСЕ во всех трех измерениях безопасности - военно-политическом, экономико-экологическом и в человеческом измерении. Страны-участницы ОБСЕ также поставили перед

собой стратегическую цель на будущее - построение евразийского и евроатлантического сообщества безопасности, базирующегося на общих принципах и ценностях.

Литва намерена организовать работу по реализации итогов Астанинского саммита, а также продолжить диалог по широкому кругу ключевых вопросов европейской безопасности, который начался два года назад. Начата работа в существующих форматах, принимая во внимание идеи и предложения, выдвинутые во время подготовки и проведения саммита в Астане. Делается все возможное для поддержания позитивной динамики прошлого года путем перевода достигнутых в Астане политических договоренностей в конкретные действия.

Основными приоритетами ОБСЕ до сих пор является достижение прогресса в деле урегулирования "затяжных конфликтов", обеспечение лучшего выполнения обязательств в сфере свободы СМИ, усиление борьбы в рамках Организации с транснациональными угрозами и вызовами, в том числе исходящими с территории Афганистана, укрепление роли ОБСЕ в диалоге в области энергетической безопасности, воспитание толерантности через просвещение на всем пространстве ОБСЕ.

Наведение мостов и восстановление доверия внутри "семьи ОБСЕ" в духе уважения и терпимости - особенно актуальны и своевременны. Принцип "тройки" - когда прошлый, действующий и следующий председатели ОБСЕ совместно координируют и планируют деятельность организации - гарантирует преемственность политики ОБСЕ.

"Тройка" - это неформальный инструмент для оказания поддержки стране-председателю, и, конечно, он не заменяет собой работу коллективных органов, которые принимают решения. В 2011 году "Тройка" состоит из министра иностранных дел Казахстана, министров иностранных дел Литвы и Ирландии, который возглавит Организацию в следующем году. Хотя четкого распределения обязанностей между нами нет, тем не менее, каждый из членов "Тройки" выполняет конкретные функции. Так, Контактную группу Средиземноморских партнеров по сотрудничеству возглавляет страна - будущий председатель, а Контактную группу Азиатских партнеров по сотрудничеству - бывший председатель, то есть Казахстан.

Деятельность ОБСЕ осуществляется в рамках трех ключевых "корзин": политико-военное, экономическое и экологическое и гуманитарное

измерения. Казахстан как председатель ОБСЕ в 2010 году провозгласил необходимость равного наполнения всех "корзин".

Всеобъемлющий подход ОБСЕ к безопасности охватывает три измерения, и все они одинаково важны для государств-участниц. Угрозы безопасности, связанные с экологией, экономикой или правами человека, могут быть столь же серьезны, как и угрозы военного характера. Недавние события в Северной Африке доказали это. В деятельности Организации необходимо соблюдать баланс между этими тремя измерениями, чтобы достичь необходимого равновесия.

В последние годы мы неоднократно видели, что основные вызовы, с которыми сталкиваются государства ОБСЕ, как-то транснациональные угрозы, в том числе торговля людьми, незаконный оборот наркотиков, преступления в киберпространстве, неконтролируемая миграция и терроризм. В новых угрозах налицо элементы "жесткой" безопасности, экономическая составляющая и аспекты, связанные с правами человека.

Еще один пример - проблема затяжных конфликтов. А этот конфликт в Центральной Азии имеет место в Ферганской долине, на Юге Кыргызстана и в Таджикистане.

Полагаю, что Европейскому Союзу совместно с ОБСЕ необходимо сосредоточиться не только на экономическом сотрудничестве, но и на проблемах безопасности и гуманитарными аспектами.

В третьем, человеческом измерении, необходимо сфокусироваться на свободе СМИ, в том числе поощрении плюрализма в новых СМИ и обеспечении безопасности журналистов во всех странах Центральной Азии. Для предотвращения преступления на почве ненависти сделать упор на просвещении и повышении осведомленности о данной проблеме среди представителей СМИ, гражданского общества, а также среди политической элиты. И работа в тесном контакте с Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, Верховным комиссаром по вопросам национальных меньшинств и представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, уважая автономность этих институтов.

ОБСЕ должна оперативно и эффективно реагировать на серьезные вызовы как это происходило в прошлом году на Юге Кыргызстана. События в этой стране, действительно, стали проверкой способности ОБСЕ оперативно и эффективно реагировать на кризисные ситуации. Разработка ОБСЕ совместно с киргизской стороной Инициативы общественной безопасности – явился важным результатом реагирования международного

сообщества на хрупкую ситуацию в стране. Одновременно, следует признать, что события в Кыргызстане в апреле и июне 2010 года продемонстрировали необходимость улучшать способность ОБСЕ оперативно и эффективно действовать на всех этапах конфликтного цикла, в особенности, на стадии раннего предупреждения.

ОБСЕ должна быть способна заранее предугадывать симптомы нарождающегося кризиса. В этом направлении необходимо работать над укреплением аналитической и оперативной составляющей деятельности ОБСЕ, а также стремиться усилить роль ОБСЕ в постконфликтной реабилитации и примирении, с вовлечением полевых миссий.



ИСМАИЛОВА Э. И.
доктор философских наук, профессор
ИСМАИЛОВ М.А. –
кандидат философских наук, докторант
Дипломатической Академии

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСТАНА КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА.

Самостоятельная внешняя политика Кыргызстана началась с момента обретения независимости и суверенитета, т.е. с 1991 г. На призыв признать независимость Кыргызстана в 1991г. Первыми откликнулись три государства – Турецкая Республика, Австрия и США. В следующем, 1992 г. Дипломатические отношения с нашей страной установило 59 государств.

Особенно важным для становления независимого молодого государства явилось то, что в числе этих государств оказались все члены Европейского Союза и Швейцария, Китай, Япония, Канада, Россия, Индия, Иран, Пакистан, Южная Корея. Второго марта 1992 года на 46-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций единогласным решением Кыргызстан был принят в эту авторитарную международную организацию. Тем самым, Кыргызстан превратился в реальный субъект геополитических отношений.

В своей деятельности в ООН Кыргызстан сосредоточил основное внимание на инициативах, непосредственно затрагивающих политические, социально-экономические интересы, вопросы обеспечения национально безопасности КР. К их числу можно отнести: празднования тысячелетия эпоса «Манас», создание в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, доктрину «Дипломатия Шелкового пути», провозглашение Международного года гор, проведение в 2003 году – года Кыргызской государственности.

Перед нашей страной сразу встало ряд сложных внутренних проблем, которые проецируются на внешнюю политику государства. Это прежде всего проблема выбора пути социального развития, т.е. определение модели государственного развития. Путь потому и называется путем, потому что приведет к какому-то финишу. Кыргызстан пытался «примерить» на себя швейцарский путь из-за схожести природных условий. Нас подталкивали к изучению турецкого опыта возрождения страны, имея ввиду, что это

мусульманская светская страна, сходство языков и т.д. Но Турция более 100 лет «идет» по капиталистическому пути и «ушла» слишком «далеко», стала членом НАТО и т.д.

Первоначальная эйфория по отношению к Турции постепенно спала. Наши политики и элита стали убеждаться, что жизнь - самый лучший учитель, и она «повела» нас непроторенным путем определения собственного пути.

На этом пути сквозь тернии, трагедии, человеческие жертвы мы достигли определенных результатов. Формируется своя, непохожая на ближних соседей социально-политическая модель государства. Сегодня мы продемонстрировали миру модель мирной передачи власти, что является прецедентом для развивающихся стран.

Однако, на нашем политическом пространстве еще много трудностей и нерешенных проблем. Сверх серьезным являются действия, направленные на создание государства ваххабистского толка. Вдохновители и сторонники теократического государства превратили Ислам в ширму, с помощью которой стремятся достичь своих целей.

Серьезной и достаточно сложной в нашей стране является проблема собственности и подъема экономики. Эти, казалось бы, внутренние проблемы напрямую выходят «наружу», приобретают международный характер. Подъем экономики – задача № 1. Без промышленности у Кыргызстана нет будущего, а без сельского хозяйства – нет настоящего. Необходима реанимация депрессивных районов республики. Это преимущественно районы угольной промышленности Жалал-Абадской области, города Кок-Янгак, Таш-Кумыр, Узген, Кызыл-Кия.

Другая задача – содержание гипертрофированного роста городских агломераций вокруг Бишкека.

Внутренняя миграция – одна из сложных проблем Бишкека. Но она стала проблемой внешней, проблемой межгосударственных отношений. За счет сельчан из глубинки население столицы немного увеличилось. Но столица не рассчитана на такой возросший антропогенный пресс. Отсюда проблемы с обустройством прибывающих из сел, дороги города не рассчитаны на такую массу машин. Создаются «пробки» на дорогах и другие неудобства.

В связи с вышеизложенным невольно возникает вопрос: насколько оправданным и дальновидным было решение предков-кыргызов покинуть чудные и богатые земли Южной Сибири, Алтая и Прибайкалья. Сегодня

пошел обратный процесс. Десятки, а может и сотни кыргызстанцев обживают просторы необъятной России, зарабатывая на хлеб насущный, помогая оставшимся в Кыргызстане родным и близким. Особенно много кыргызов в городах Сибири, Урала и в городах Европейской части России: кому-то повезло, осели, имеют работу. Немало шахтеров Кызыл-Кии и Таш-Кумыра освоились в Кузбассе. Стараются обосноваться там и челноки. Благодаря им не так болезнен разрыв экономических связей между республиками некогда единой страны. Не имея какой-либо правовой защиты, ни социальных иных гарантий «народная дипломатия» пробивает путь к сердцам и кошелькам россиян.

Благодаря нашим челнокам в российских городах всегда можно купить товар, произведенный в Кыргызстане. Иногда доходит до курьезов: например, Грецкий орех там стоит дешевле, чем в Бишкеке. То же самое и с сухофруктами. Это при том, что заработная плата у россиян намного выше, чем наши. И поэтому не приходится удивляться растущей эмиграции в Россию наших земляков, в том числе и кыргызов. Кыргызстану с его нынешним состоянием этот процесс не остановить. По многим причинам это выгодно и России. Внутренние демографические и сопутствующие им проблемы (старение нации, снижение рождаемости, нехватка рабочей силы и т.п.) объективно вынуждают Россию к привлечению не только русскоязычных, но и других граждан СНГ.

В перспективе не исключен и массовый приток в страну рабочих из дальнего зарубежья: богатства России позволит гражданам жить также, как арабам в Эмиратах или Кувейте, где на производстве и подсобных работах трудится рабочая сила из Индии, Пакистана и других государств, а сами арабы заняты лишь интеллектуальным трудом и воспитанием детей.

Нам следует учиться у наших соседей. Так, казахстанцы, отдав часть берега Капчагайского водохранилища под базы сибирских гигантов индустрии, сами предпочитают отдыхать на Иссык-Куле. Мы же ищем инвесторов для развития туристической инфраструктуры в далекой Индии и других странах. Сибиряки едут отдыхать на Канары или Черное море, тогда как кыргызская жемчужина гораздо ближе к ним и с радостью примет всех. Осваивая богатый российский рынок, Узбекистан, к примеру, открыл дополнительные железнодорожные маршруты, преследуя в том числе интересы своих челноков.

Деловые отношения Кыргызстана установились со Свердловской и Кемеровской областями. Продукция промышленных гигантов этого региона

Сибири конкурентоспособна на мировом рынке. Российские производители достаточно богаты, чтобы вложить свой капитал в совместные проекты. Итак, нереализованных возможностей Кыргызстана много, значит, огромный простор для приложения ума и сил.

Сегодня в сложном и полном противоречий современном мире невозможно стать чем-то, занять в нем достойную нишу и проводить независимую внешнюю политику без опоры главным образом на внутренние силы.

Мы убеждены, что национально-государственные интересы относительно постоянны, стабильны и составляют ядро в системе ценностей любого государства, народа, хотя и меняются в каких-то параметрах в связи с изменяющимися внутренними и внешними обстоятельствами. Нет вечных друзей, нет вечных врагов, - отметил известный политический деятель, автор труда «Государь» Н.Макиавелли, а есть вечно меняющиеся интересы.

Известно, это положение не редко повторял и У. Черчилль. Но он был убежден, что национально-государственные интересы постоянны. Отдавая дань прозорливости выдающегося государственного деятеля и политика, все же добавим, что да, национальный интерес – это все же процесс, он находится в постоянной прогрессирующей динамике, в которой могут меняться приоритеты. К тому же это динамика зависит не только от внешних обстоятельств, но и от роста мощи и влияния самого государства. Иными словами, если возможна такая аналогия, то можно заметить: как аппетит у человека растет во время вкусной трапезы, так и национальный интерес прогрессирует по мере усиления мощи государства.

Режимы и правительства приходят и уходят, а коренные национально-государственные интересы страны в главном и определяющем остаются. Именно они доминируют и в определении приоритетных направлений дипломатии. Стратегически и тактически обоснованные и определенные национально-государственные интересы страны - исходный пункт при выработке стратегии и направлений дипломатии.

В эпоху глобализации у небольших стран есть только один путь – региональное объединение. Геополитическое положение в эпоху глобальной интеграции становится главным достоинством. Его то и использует Кыргызстан теперь уже в рамках ШОС.

По сути ШОС –это ничто иное как удачно найденная форма контроля Центральной Азии со стороны двух гигантов- России и Китая, которых объединило, в том числе и нежелание пустить в регион третьего игрока-

США. Входя в ШОС, Кыргызстан следует прагматической линии соединения микро- и макро- региональных геополитических интересов : стремится по возможности совмещать региональные российские и американские интересы.

К голосу этой организации уже прислушиваются ведущие державы мира: ШОС обещает быть очень влиятельной- в границах объединяемых ею государств живет четверть населения земного шара. Она сплотила страны, обладающие мощнейшим экономическим и военным потенциалом, огромным влиянием в мире.

Отвечает ли членство в ШОС национальным интересам Кыргызской Республики? Мы уверены, что для нашей страны – это момент большой стратегии маленькой страны: подписана конвенция о совместной борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Соответствующая структура уже размещена в Бишкеке. Механизм обеспечения региональной безопасности позволяет нашей стране уверенно отстаивать свою территориальную целостность и независимость. Нужно отметить и другой аспект партнерства в рамках ШОС: его создатели надеются, что их детище сделает возможным совместную реализацию экономических проектов.



Тофик МУРШУДЛУ

*Глава программного офиса управления ООН
по наркотикам и преступности*

**UNODC PROGRAMME IN CENTRAL ASIA
(KAZAKHSTAN, KYRGYZSTAN, TAJIKISTAN, TURKMENISTAN,
UZBEKISTAN) AND AZERBAIJAN**

UNODC presence in Central Asia began in 1993 with the establishment of the UNODC Regional Office for Central Asia in Tashkent, Uzbekistan. Today there are Programme Offices in all five Central Asian States and the value of the programme portfolio has been increased from \$26 million in 2004 to over \$ 85 million dollars in 2011 which is spread across 34 national, regional global and pipeline projects. Significant trends in the UNODC in recent years have seen the shift towards activities within the crime mandates of UNODC and towards an increasingly regional programming structure. Within the framework of a number of political initiatives concerning Afghanistan and its neighbouring countries (such as the Paris Pact and the Rainbow Strategy), UNODC is seeking to build synergy between its drugs and crime mandates.

The legislative platform for UNODC's crime mandates has grown out of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and its Protocols, as well as the United Nations Convention against Corruption and the UN legal instruments against drugs and terrorism. Much effort has gone into promoting adherence to these instruments and in supporting States in bringing their domestic laws into compliance with them. Since laws mean little without effective implementation, UNODC ROCA also helps to strengthen criminal justice institutions through training and equipping Central Asian national governments to enforce and adjudicate the law. To this end a number of regional and national training activities for investigators, lawyers, prosecutors and judges have been implemented.

In line with UNODC's Strategic Programme Framework for Central Asia (2008 - 2011), the UNODC assistance in Central Asia targets seven main sectors. These are as follows:

P1. Mutual Legal Assistance

2. Enhanced information / intelligence collection, analysis and exchange
3. Effective regional precursor chemical control
4. Improved regional coordination
5. Strengthened border control & cross-border cooperation
6. Effective responses to drug abuse and HIV/AIDS prevention, treatment and care
7. Strengthened national capacities in countering transnational organized crime (i.e. human trafficking and smuggling of migrants), corruption, money laundering & terrorism.

UNODC assistance to Central Asian states is also guided by the broader UNODC Medium-term strategy 2008-2011, as well as the UNODC regional strategy for West and Central Asia which identifies strategic objectives for UNODC intervention in this region. For some of these, UNODC ROCA was assigned as leading field office (Mutual Legal assistance, Information/Intelligence collection, analysis and exchange).

In order to translate priority directions into concrete action, UNODC has developed the Rainbow Strategy. The Strategy acknowledges that a national problem demands a regional solution, and therefore engages both Afghanistan and surrounding countries. Made up of seven action outlines, the Strategy is structured around key issues. These issues allow for constructive engagement with the main actors in the region, facilitation of local ownership, and the supplementation of interventions enacted by national governments and other Paris Pact partners. With regard to the Central Asian region, the Strategy contains the Yellow Paper which outlines priority areas for "Securing Central Asia's borders with Afghanistan", the Violet Paper on "The Caspian Sea J and Turkmen Border Initiatives", the Red Paper "Targeting Precursors Used in Heroin Manufacture: Operation TARCET", the Indigo Paper "Preventing and Treating Opiates Addiction and HrWAIDS Epidemics in Afghanistan and Neighbouring Countries".

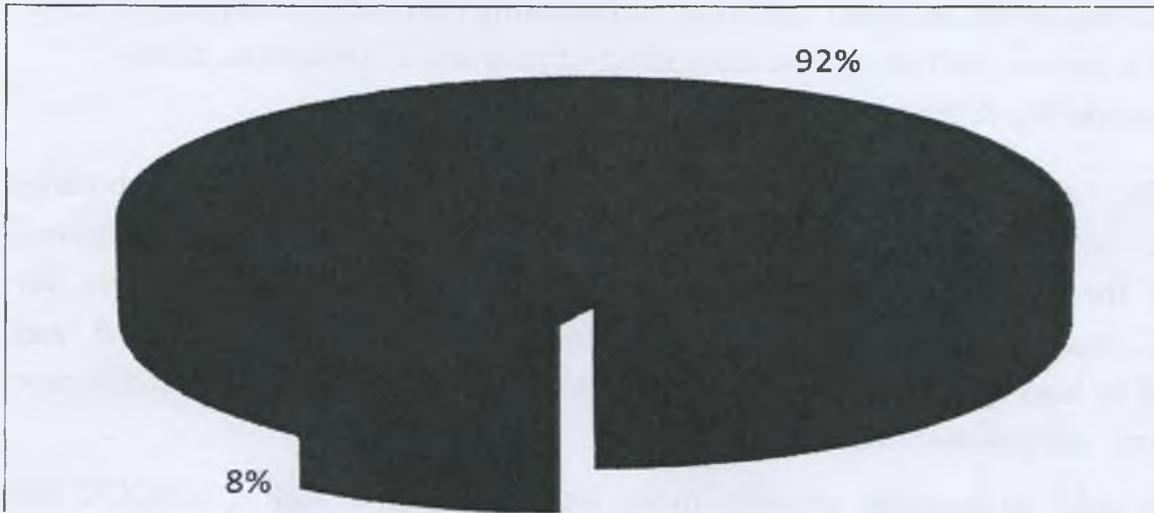
The draft of new UNODC "Regional Programme for Promoting Counter Narcotics Efforts in Afghanistan and Neighbouring Countries" has been finalized. It is presented to national governments for comments and adoption in October 2011

Central Asia. Budget and Funding Status (USD, million)

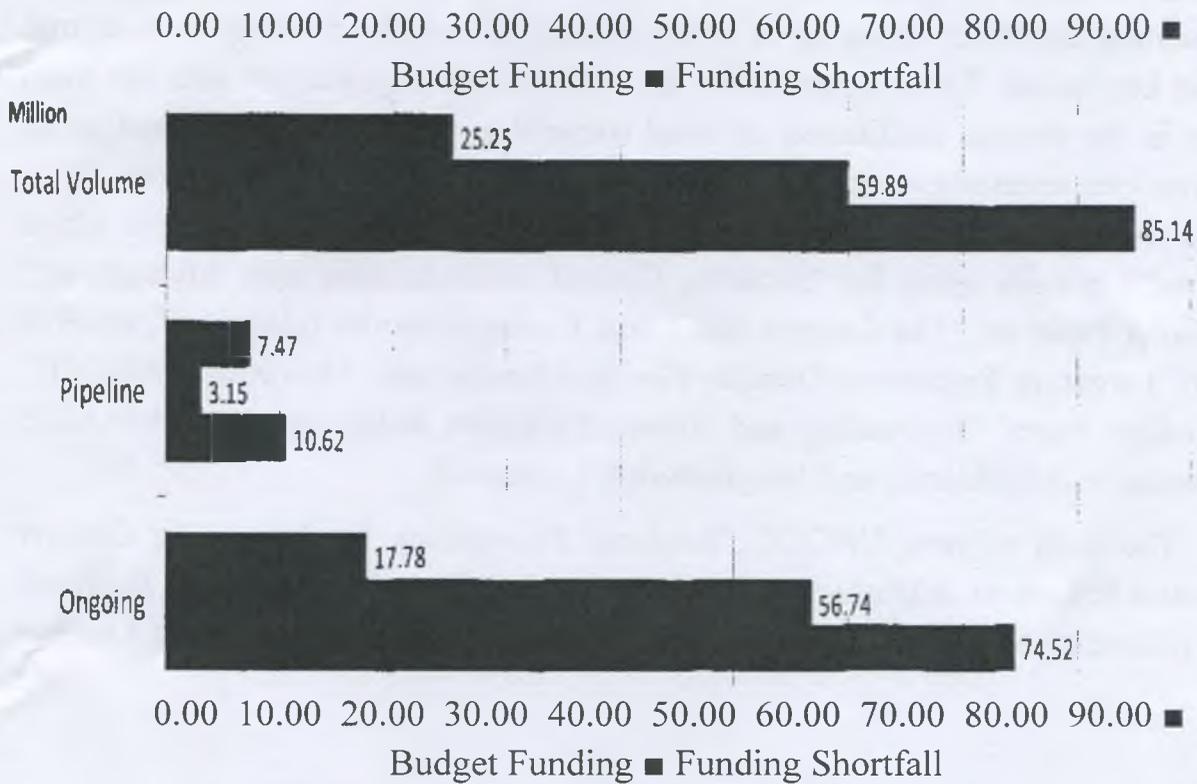


UNITED NATIONS
Office on Drugs and Crime

Project Portfolio in Central Asia



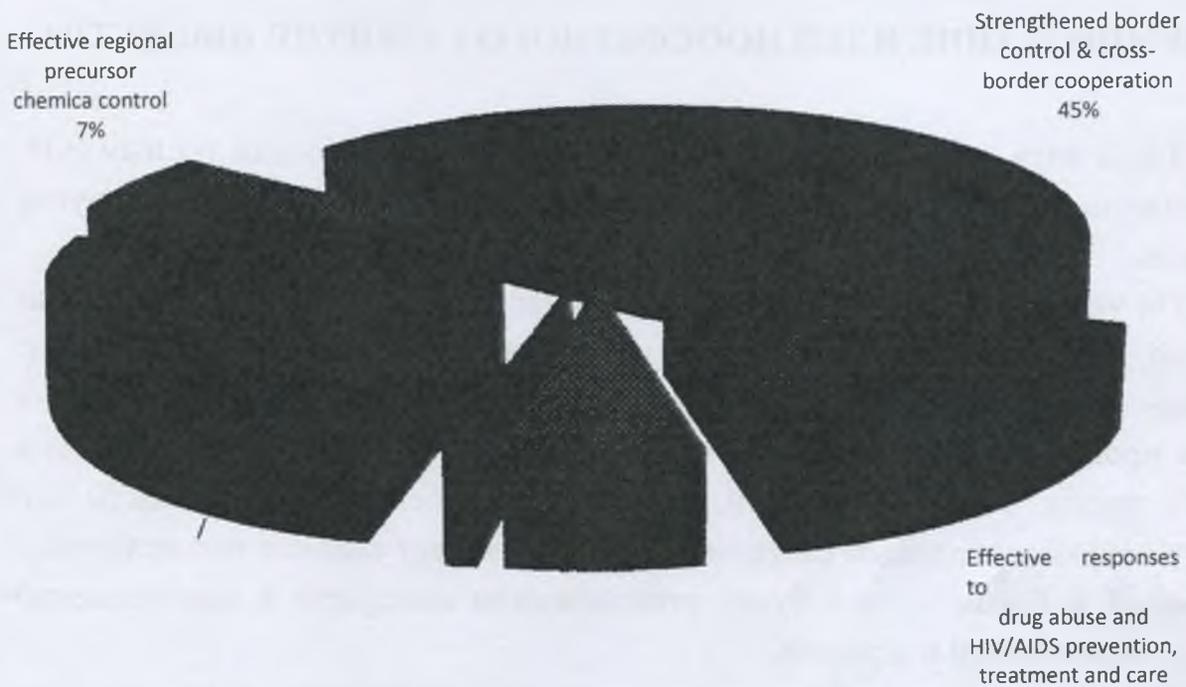
■ Total Ongoing Projects (22) ■ Total



Office on Drugs and Crime

Project Portfolio in Central Asia

Thematic Distribution of Ongoing Projects



КАРЫБАЕВ С.К.

*доктор экономических наук,
профессор КНУ им.Ж.Баласагына*

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕИ НООСФЕРНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Такая идея наиболее ярко была выражена великим русским ученым В.И. Вернадским в начале XX века, хотя косвенно этой идеи касались и другие ученые.

Он указывал, что человечество ради спасения жизни на земле рано или поздно перейдет на ноосферный путь развития (разумный путь развития: «ноос» — «разум» в переводе с греческого). Впервые этот термин в 20-х годах прошлого столетия употребил Ле-Руа. Затем его широко использовал в своих трудах Тейяр де Шарден, который был убежден, что однажды все нации сольются в единый кангломерант и произойдет слияние человечества с природой и Богом — это будет утверждением ноосферы и одновременно финалом эволюции и истории.

По Вернадскому, Разум человека, организованная воля его как общественного существа является величайшей геологической и, возможно, космической силой, которая меняет лицо нашей планеты. «Человеческий разум, — писал Вернадский, — не является формой энергии, а производит действия, как будто ей отвечающие». Будущее земной цивилизации в значительной мере зависит от того, насколько человек способен будет конструировать биосферу в ноосферу.

Ноосфера, как утверждал Вернадский, есть логическое развитие и «завершение» биосферы. Она является новой формой организованности. Превращение биосферы в ноосферу представляет собой качественно новый этап развития общества и является необходимым условием сохранения нынешней цивилизации и перехода к более высокой ступени ее развития.

Ноосферное развитие базируется на четком понимании того, что человек является частью природы и должен подчиняться ее законам. Без сохранения природы невозможно продолжение рода человеческого. Уничтожая ее, мы тем самым уничтожаем свое будущее.

Вернадский отчетливо предвидел, что решение общечеловеческих проблем выходит далеко за рамки национального научного знания, требуя

совместных усилий мирового научного сообщества. С созданием «научного мозгового центра» человечества он связывал организацию работы, направленную на улучшение «структуризации человеческого общества».

При переходе на ноосферный путь развития человечества Вернадский особую роль отводил формированию нравственности. Он писал: «Выжить человечество может только в условиях новой нравственности», с которым нельзя не согласиться.

Любое детище разума может быть использовано двояко и во благо, и во зло. Начиная с палеолита, палка могла быть использована и как рычаг, и как дубинка, бьющая по голове, огонь мог согревать, а мог вызвать пожар.

Поэтому разум должен базироваться на духовно-нравственных принципах.

Человек с низким духовно-нравственным разумом не способен подняться над узкоэгоистическими интересами, сиюминутными проблемами ради будущего, ради сохранения земной цивилизации. Никакие меры не принесут своего результата, пока не будет сформировано качественно новое мировоззрение по отношению к обществу и окружающей природной среде.

В.И. Вернадский ратовал за мораль в науке. Размышляя о перспективах атомной энергии, он задавался вопросами: сумеет ли человек воспользоваться этой силой, направить ее на добро, а не на самоуничтожение? — и предупреждал: ученые не должны закрывать глаза на возможные последствия своей научной работы, научного прогресса.

Учение В.И. Вернадского не встретило серьезных возражений, но и не оказалось востребованным в то время ни в одном из государств мира. В 1931 году ученый был вынужден записать: «Царство моих идей впереди».

Действительно, идеи Вернадского значительно опередили свое время. Они помогают понять современные тенденции мирового интеграционного процесса и правильно выбрать наиболее оптимальные варианты будущего, обеспечивающего выживание человечества. Учение Вернадского о ноосфере может быть охарактеризовано как научная категория прогресса человечества, одно из принципиальных достижений научной мысли XXI века.

Вернадский понимал, что при переходе к ноосферному развитию следует исходить из устойчивости общества и биосферы с учетом необходимости сотрудничества в планетарном масштабе, включая разработку процедур и механизмов, способных обеспечить сохранение и развитие земной цивилизации в целом.

На этом пути развития потребуется формирование нового мировоззрения и замена приоритета потребления на приоритет общего качества жизни. Создание в обществе новой системы ценностей будет способствовать формированию эффективных структур производства и потребления, достижению более высокого жизненного уровня населения путем ускорения инновационного прогресса, изменения образа жизни, рациональное природопользование и охрана окружающей среды.

По В.И. Вернадскому, разум человечества — единственное средство спасения земной цивилизации от надвигающейся катастрофы, ибо другого выхода нет из создавшейся ситуации. Без его вмешательства ее ждут деградация и вымирание.

Развитие современного мира должен начинаться с выбора нового пути выдвижения планетарной идеи, вокруг которой можно было бы объединить всех живущих на Земле, независимо от национальной принадлежности и вероисповедания для противостояния глобальных угроз человечества и создания достойной жизни на нашей планете.

Наше понимание планетарной идеи сводится к следующему.

1) Миром должен править Разум человечества.

Под Разумом обычно понимается способность того или иного субъекта или их сообществ понимать, осмысливать и решать возникшие перед ним (ними) задачи.

Человек — самое разумное существо на Земле, и ему под силу решать глобальные (планетарные) задачи.

Под Разумом человека, занимающегося спасением земной цивилизации, понимается его способность:

-познать окружающий мир и закономерности его развития, с учетом естественных процессов, протекающих в биосфере;

-осознать последствия глобальных угроз и вызовов человечеству и наметить меры по их устранению;

-представить образ будущего мира, каким он хочет видеть (безопасный, с достойным уровнем жизни);

-наметить путь движения к данному образу и способы устранения глобальных угроз и вызовов человечеству на этом движении.

Окружающий нас мир понимается здесь в широком смысле слова. Это не только природа и городская или производственная среда, это и общественные отношения, и политика, и угроза терроризма, и борьба с

эпидемиями, и проблема бедности, и агрессивная реклама, словом, все, что окружает современного человека и формирует среду его обитания.

Разум человека является началом формирования Разума группы людей, Разума общества и затем Разума человечества. На каждом этапе движения к Разуму человечества происходит широкое обсуждение и развитие ранее выдвинутых идей и предложений.

Разум человечества — это коллективный Разум всего мирового сообщества. Идеи, принимаемые и осуществляемые под его началом, должны быть понятны и поддержаны мировым сообществом.

2) Во всех действиях Разума человечества должно быть положено духовно-нравственное начало.

Бездуховность и безнравственность, будь то в политике, на производстве, в быту, на различных уровнях управления и в любой другой сфере деятельности, всегда приводят к губительным последствиям для общества и природы. Особо тяжелыми могут быть последствия от принимаемых решений на уровне мирового сообщества. Без духовно-нравственного начала этих решений нельзя обеспечить гармоничное развитие современного мира и, следовательно, предотвратить глобальную катастрофу человечества.

Разум человечества должен быть направлен на сохранение жизни на Земле, обеспечение соблюдения прав и благополучие человека, повышение качества его жизни, физического и духовного здоровья, а также гармоничное его взаимодействие с природой, при котором не ставятся под угрозу интересы будущих поколений.

3) Главнейшей задачей Разума человечества должно стать объединение мирового сообщества на противостояние глобальным угрозам и вызовам и создание достойной жизни на Земле.

Мы живем во взаимосвязанном и хрупком мире. Глобальные угрозы и вызовы XXI века представляют опасность для всех живущих на нашей планете. Есть допустимые пороги, как в природе, так и в обществе, через которые нельзя переступать, чтобы не допустить деградацию окружающего нас мира. Нельзя забывать, что, несмотря на многообразие культур и форм жизни, природа — наш общий дом, достояние всего человечества. Через природу мы связаны одной системой жизнеобеспечения, одной планетарной системой круговорота веществ, а следовательно, одной судьбой. Спасти, например, любому государству в одиночку от экологической катастрофы невозможно. Также в одиночку нельзя спасти и от других глобальных

угроз. Поэтому мировое сообщество, чтобы сохранить жизнь на Земле и обеспечить благополучие настоящим и будущим поколениям, должно действовать как единый разумный организм.

4) Объединение мирового сообщества должно происходить на основе нового мирового порядка под началом Разума человечества.

Существующая мировая система оказалась неспособной решать глобальные проблемы человечества. Об этом ярко свидетельствует реализация стратегических задач, выдвинутых на международной конференции по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.). На этой конференции, проходившей с участием руководителей государств, была принята Повестка дня на XXI век, сулившая решение экологических проблем и переход к устойчивому развитию с учетом составляющих — социальной, экономической и экологической. И для этого были все основания. Было преодолено противостояние двух мировых систем — социалистической и капиталистической. Высокими темпами развивалась мировая экономика. Произошел скачок в научно-техническом прогрессе, особенно в области информационных технологий. С помощью всемирной сети Интернет появилась возможность донести плоды науки, техники и культуры до каждого уголка планеты. Но ни одна из стратегических задач, поставленных в Повестке дня на XXI век, не была выполнена. Более того, появились новые глобальные проблемы и угрозы, обострились прежние.

Очевидно, что с новым тысячелетием нужен новый мировой порядок и новая модель развития современного мира.

На основании изложенного планетарную идею можно сформулировать следующим образом: «Спасение земной цивилизации от глобальных катастроф и создание достойной жизни — в ее объединении на основе нового порядка под началом Разума человечества, базирующегося на духовно-нравственных началах».

Понятие «ноосфера» шире понятия «биосфера», поскольку оно рассматривает в качестве единой системы Планету Земля, обозримую для человека часть Космоса, основываясь на нравственно-этических началах Духа и Разума.

Ноосферное развитие должно базироваться на четком понимании того, что Человек является частью Природы и должен подчиняться ее законам. Без сохранения Природы невозможно продолжение рода человеческого. Уничтожая ее, мы тем самым уничтожаем свое будущее. Этому нашему преступлению нет оправдания.

Хорошо об этом сказал писатель В. Хижняк (газета «Набат», № 30, 1991):

«Мать у нас одна, и имя ей - Природа, нет преступления более позорного и караемого более жестоко, чем убийство собственной матери, и нашим наказанием будет мучительная смерть наших детей и внуков.

Все, что вредно одному человеку, нездорово для всего человечества.

Мы все связаны незримыми нитями. Вода и воздух объединяют нас, ибо за жизнь одного поколения они успевают пройти через тело каждого и быть горячим для ума, сердца, мышц. Берегите же их - они ведь будут верно служить вашим детям и внукам ваших внуков! Сохраняйте и приумножайте леса, ибо это они возвращают воздуху и воде ту силу, которую они отдают нам.

Смерть каждого ручья перерастает в беду моря. Каждый новый квадратный километр сотворенной человечеством пустыни — угроза океану и плодородным землям за многие тысячи миль от нее. Сведение тропических лесов ведет к кислородному голоду.

У человечества сегодня есть только две возможности: либо стать спасителями - в полном смысле этого слова - жизни на земле, либо быть проклятыми теми, кто будет гибнуть в результате нашей деятельности, третьего, как говорили римляне - не дано!»

В романе Ч.Айтматова «Буранный полустанок» двое косманавтов-землян попадают на вымышленную планету Лесная Грудь Обитатели ее- существа внешне очень похожие на людей и в высшей степени разумные - давным - давно решили у себя такие злободневные проблемы , как войны, голод, болезни... Им бы жить да радоваться, но «... пустыня величиной с Сахару с каждым годом шаг за шагом наступает на жизненное пространство голубоглазых инопланетян. Для них это - самое большое бедствие».(4)

Совершенно очевидно, что наш знаменитый Чингиз Айтматов, затронув в своем произведении эту тему, был обеспокоен судьбой, прежде всего своей планеты, потому что видел, как пустыня с каждым годом поглощает жизненное пространство Земли, и, обладая широким умом, хотел предупредить о грядущей катастрофе. Причем очень своевременно, ибо масштабы деградации земель впечатляют. Если за всю историю своего развития человечество потеряло около двух млрд. га плодородных земель, то более половины из них уничтожено только за последние несколько десятилетий. Уменьшение площадей пахотных, как и вообще плодородных земель, продолжается интенсивными темпами и в настоящее время. Потери почв, а также значительный рост численности населения

обуславливают интенсивное уменьшение земли на душу населения: в 1950 году на душу населения в мире приходилось 0,24 га пашни, а к 1983 году эта площадь уменьшилась до 0,15 га., а 2005 году 0,10 га. Если процесс не остановить, то уже в ближайшем будущем это станет и для нас действительно «самым большим бедствием».

Как сказал Мохаммед Сулиман: «Там, где экология хрупка, социальный мир также хрупок, и вооруженных конфликтов можно избежать только через какую-то форму справедливого разделения имеющихся ресурсов».

Ноосферное развитие в центре внимания ставит Человека, который должен иметь право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой как в настоящее время, так и в будущем.

Переход к ноосферному развитию требует создания не только экономического, но и единого экологического пространства и мышления. Современное общество сможет выжить, если будет действовать как единый сознательный разум и спастись в одиночку при глобальных катастрофах невозможно.

Глобальные проблемы - не разрозненные явления и процессы. Они взаимосвязаны. Поэтому при переходе к ноосферному развитию следует исходить из устойчивости мира, переплетения его проблем, необходимости сотрудничества в планетарном масштабе, включая разработку процедур и механизмов, способных обеспечить сохранение и развитие человеческой цивилизации в целом. При этом проблема выживания человечества должна стать приоритетной в ряду всех других национальных проблем государств.

На этом пути развития потребуются смена мировоззренческих факторов и идеологических принципов, замена приоритета потребления на приоритет общего качества жизни.

Создание в обществе новой системы ценностей будет способствовать формированию рациональных структур производства и потребления, достижению более высокого жизненного уровня населения посредством изменения образа жизни и сокращения потребления природных ресурсов.

Идея ноосферного развития, в конечном итоге, должна быть превращена в систему новых духовных и профессиональных установок человечества. Для этого требуется:

- глубокая информированность населения по всем аспектам ноосферного развития;
- переориентация образования и просвещения;

• широкое общественное движение за спасение человечества от грозящей ему катастрофы.

Осуществить весь комплекс названных выше мероприятий, а следовательно, остановить стремительно надвигающуюся катастрофу, в котором находимся мы все, смогут только:

Коллективный Разум;

Коллективная Воля;

Коллективное Воздействие на тех, кто не соблюдает законы Разума.

Только на основе конструктивного диалога Коллективного разума и Коллективной воле всего мира мы можем определить дальнейшую судьбу человечества.

На необходимость руководствоваться Коллективным Разумом и Коллективной Волей указывает также академик Н.Н.Моисеев, посвятивший многие свои работы вопросам экологически безопасного существования человечества: «Без вмешательства Разума, без его направляющего начала человечеству уготована деградация и вырождение» [3].

Переход к ноосферному развитию - единственный путь к предотвращению надвигающейся глобальной катастрофы. Вот некоторые ее предвестники.

Глобальное потепление

Антропогенные выбросы углекислого газа, метана и некоторых других газов, уничтожение лесов, изменения в землепользовании и ландшафтах увеличивают количество «парниковых» газов в атмосфере, что приводит к повышению средней температуры поверхности Земли. Прогнозируется, что через 25 лет средняя температура на поверхности Земли может повыситься на 1,3°C, а в середине XXI века — на 2—4 °C, в результате чего возможны: таяние ледников, повышение уровня Мирового океана, затопление обширных территорий, изменение климата и природных ландшафтов в различных регионах планеты.

Глобальное потепление климата. Антропогенные выбросы углекислого газа, метана и некоторых других газов, оскудение лесов, изменения в землепользовании и ландшафтах увеличивают «парниковый» эффект. Если не будет принято соответствующих мер, в середине XXI века средняя температура на поверхности Земли может повыситься на 2 - 4 градуса, в результате чего возможны таяния ледников, повышение уровня Мирового океана, затопление обширных территорий, изменение климата и ландшафтов

в различных регионах Земли. Подобные перемены могут грозить человечеству весьма тяжелыми последствиями.

Уже на данный период, по данным Межправительственной группы по климатическим изменениям (МГКИ) за период с 1900 года уровень моря поднялся на 10—20 сантиметров. Из-за глобального потепления большинство неполярных ледников отступает, а протяженность и толщина льда Северного Ледовитого океана уменьшается каждое лето.

В настоящее время около 46 млн. человек в год страдают от наводнений, вызванных штормовыми паводками. Подъем уровня моря на 50 сантиметров увеличит это число до 92 млн, а подъем моря на 1 метр — до 118 млн. человек. Последствия глобального потепления могут оказаться весьма тяжелыми для земной цивилизации.

Проблема изменения климата переросла из стадии дискуссии в реальную проблему, оказывающую большое влияние на жизнедеятельность и экономическое развитие. Это новый серьезный вызов для человечества, в том числе и для нашей республики, диктующий необходимость принятия неотложных мер для предотвращения возможной катастрофы, как в плане природных условий, так и в плане социально-экономической деятельности.

В Кыргызстане уже начали проявляться основные движущие факторы регресса, связанные с изменением климата – снижение производительности в сельском хозяйстве, рост необеспеченности водой, повышенная опасность экстремальных метеорологических явлений, разрушение экосистем и повышение угрозы для здоровья населения.

Экстремальные значения температур поставят под угрозу нормальное функционирование производственных объектов, систем водо-, тепло- и энергоснабжения, негативно скажется на рост и развитие сельскохозяйственных культур, на биоразнообразии. В случае углубления этих негативных процессов могут возникнуть системные угрозы всей экономике.

Изменение климата может свести, в конечном итоге, на нет все усилия по повышению качества жизни. Особую тревогу вызывают прогнозы по состоянию ледников республики. Ледники Кыргызстана, являясь потенциальными запасами водных ресурсов, важны для сохранения глобального равновесия, безопасности и устойчивого развития не только Кыргызской Республики, но и Центрально-Азиатского региона.

На территории Кыргызской Республики насчитывается 8208 ледников, площадь оледенения составляет 8076,9 кв.км, с общим объемом 494,7 куб.км.

На сегодняшний день площадь оледенения уже снизилась на 20%, есть реальная опасность того, что к 2100 году на территории республики не останется ледников. Утрата ледников приведет к сокращению суммарного поверхностного стока к 2100г. более чем в два раза.

Отсюда вытекают неблагоприятные последствия для обеспечения энергетической безопасности. В этой связи, разработка и реализация национального плана по адаптации к климатическим изменениям, становится настоящей необходимостью.

Проведенные научные исследования показывают:

- За последние десятилетие наиболее активно протекает процесс сокращения размеров оледенения на Тянь-Шане, начавшийся со второй половины XIX века. В этот период толщина ледников снизилась. Ежегодное отступление нижних границ ледников составляет от 0,3 до 13,1 м;

- По выполненным расчетам, к концу нынешнего столетия при повышении средней температуры на 2 градуса Цельсия площадь оледенения сократится на 2,7% (ледник Эныльчек), 76,5% (южный склон хребта Кунгей Ала-Тоо);

- За последние 30 лет речной сток, имеющий снегово-ледниковое питание вырос на 6,3%, а в ближайшие 20 лет прогнозируется увеличение стока рек на 10%.

- Изменение водных ресурсов в связи с изменением климата приведет к сокращению суммарного поверхностного стока к 2100г. более чем в два раза.

- Системная оценка уязвимости водных ресурсов с учетом сопредельных государств выявляет проблему их водообеспеченности. Острота этих проблем будет нарастать, если заблаговременно не выработать меры по адаптации к условиям изменяющегося климата.

Рост опустынивания, связанный с повышением температуры, будет усугубляться ростом деградации земель, обусловленной водной эрозией из-за увеличения числа поливов. За один полив в орошаемой зоне смывается от 10-15 до 20 тонн с гектара площади мелкоземлистых частиц – самой плодородной части почв. В будущем это будет создавать проблемы в обеспечении продовольственной состоятельности страны.

Сокращение биологического разнообразия

Потеря глобального биоразнообразия происходит со скоростью в десятки раз большей, чем изменения в природе. Это вызвано трансформацией земель, изменением климата, загрязнением, неустойчивым использованием природных ресурсов и появлением чужеродных видов.

В настоящее время 800 биологических видов уже уничтожено, в основном из-за потери или ухудшения их мест обитания и более 11 000 находится на грани уничтожения. Еще над 5000 видов нависла потенциальная угроза уничтожения, если не будут предприняты срочные меры, направленные на их защиту. Обеднение видового разнообразия организмов существенно снижает устойчивость экосистем и биосферы в целом, что также представляет серьезную опасность для человечества.

Сокращение биологического разнообразия. По оценкам специалистов, в связи с деградацией природной среды ежегодно исчезает 10-15 тысяч разновидностей (преимущественно простейших) организмов. Это означает, что за грядущие 50 лет планета потеряет, по разным данным, от четверти до половины своего биологического разнообразия, формировавшегося сотни миллионов лет [4].

Обеднение видового разнообразия флоры и фауны существенно снижает устойчивость экосистем и биосферы в целом, что также представляет серьезную опасность для человечества.

Несмотря на то, что Кыргызская Республика является небольшой страной с точки зрения занимаемой территории, она входит в число 200 приоритетных экологических регионов планеты. Это обусловлено наибольшей концентрацией видового разнообразия флоры и фауны. Так, здесь встречается около 2% видов мировой флоры и 3% видов мировой фауны, тогда как площадь Кыргызстана составляет всего 0,13% от мировой суши, а удаленность от морей, где, как известно, сосредоточено наибольшее количество видов превышает 3000 км.

На территории Кыргызстана богато представлены разнообразные естественные сообщества: орехоплодовые, арчовые, еловые, лиственные леса, кустарники, высокотравные среднегорные, средне и низкотравные высокогорные луга, степи и пустыни, вводно-болотные угодья.

Всего можно выделить 22 экосистемы и 160 разновидностей горных и равнинных ландшафтов. Они населены более чем 50 тыс. видами живых организмов.

Животный мир достаточно разнообразен и неоднороден по происхождению. Основу фауны региона составляют виды, свойственные Центральноазиатской и Средиземноморской подобластям. В распространении животных на территории республики хорошо прослеживается вертикальная поясность.

Кыргызстан обладает богатым генофондом видов, представляющих потенциальный ресурс для создания высокопроизводительных и стойких культурных сортов, декоративных растений, лекарственного, ароматического, технического сырья.

В целом республика располагает благоприятными природными условиями, однако постепенно усиливающийся пресс антропогенного воздействия на окружающую среду затрудняет сохранение многих видов животных в состоянии естественной свободы. Снижение их численности произошло, в основном, в результате интенсификации животноводства, ранее развивавшегося без учета сохранения среды обитания, условий размножения и путей миграции животных. Существенный урон популяциям и местам их обитания наносится также за счет низведения древесно-кустарниковой растительности, распашки значительных участков земли, высыхания водоемов, браконьерства.

В список редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений включено 53 видов птиц, 26 вида млекопитающих, 2 вида амфибий, 8 видов рептилий, 7 видов рыб, 18 видов членистоногих и 89 вида высших растений, 6 видов грибов. В 2007 году издана новая редакция Красной Книги Кыргызской Республики, обновленный список которой включает 207 видов редких и находящихся под угрозой исчезновения виды животных и растений. Последний раз список редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных обновлялся в 1984 году.

Резкое изменение местообитаний и прямое изъятие растений и животных из природы привели к исчезновению 11 видов и поставили под угрозу исчезновение других. Так из фауны крупных и средних млекопитающих исчезли 3 вида, 15 находятся под угрозой; из фауны птиц исчезли 4 вида, 26 находятся под угрозой. Из лекарственных растений, а также растений, имеющих декоративное и техническое значение практически исчезли 3 вида, 54 вида находятся под угрозой исчезновения.

Наиболее уязвимая группа – позвоночные животные. Ухудшение состояния мелких пресных водоемов приводит к резкому сокращению численности и ареала земноводных, особенно азиатской лягушки. Прямое преследование, изъятие из природы и ухудшение мест обитания ведут к угрозе вымирания или сокращению численности и ареала значительного числа видов млекопитающих, пресмыкающихся, рыб и птиц.

Практически уже не регистрируются многие виды млекопитающих – красный волк, среднеазиатская выдра, джейран, такие птицы, как дрофа,

орел-могильник. На грани исчезновения дикорастущий гранат, некоторые виды тюльпанов. Основная причина – нарушение мест обитания в результате хозяйственной деятельности и прямое истребление человеком.

В крайне угрожающем состоянии находятся такие редкие виды, как серый варан, серпоклюв, перевязка, снежный барс, тьянь-шанский подвид бурого медведя, многие узкоэндемичные виды, а также такие реликтовые эндемики, как моллюск сирафороидес, обитающий лишь в урочище Ак-Терек Ферганского хребта, из растений – реликт Отостегия Никитиной.

Такие виды, как снежный барс, сурок Мензбира, красный волк и джейран, горный гусь занесены в Красную книгу. Заслуживают защиты полезные беспозвоночные – почвообразователи, к которым относятся эндемичные норные кольчатые черви-аллолобофоры орехоплодовых лесов.

На территории страны не осталось ни одной естественной экосистемы в той или иной мере не испытавшей воздействие человека. Это отразилось на их состоянии: сохранении площади, изменении видового состава, изменении соотношения численности видов.

Практически исчезли предгорные равнинные степи, тугайные и водно-болотные комплексы в Чуйской долине, сухостепные, полупустынные и пустынные экосистемы в приферганской зоне. Деградировали экосистемы нижнего течения рек из-за сильного загрязнения и полного забора воды на орошение. Изменена ихтиофауна практически всех водоемов из-за акклиматизации 21 чужеродного вида из 54 видов рыб. Степные, пустынные и полупустынные экосистемы предгорных равнин и межгорных долин, приречная древесная и кустарниковая растительность подвержены сильному пастбищному разрушению. Этот процесс усилился близ населенных пунктов при передаче скота в частное пользование. В чрезвычайно бедственном положении находятся все лесные экосистемы, в которых продолжается выпас скота и вырубка деревьев.

Из природных факторов, влияющих на состояние биоразнообразия, следует выделить продолжающееся опустынивание и изменение климата. Оба они ставят биологические сообщества в условия экстремального выживания. Само существование на крутых горных склонах требует в среднем в 1,5 - 2 раза больше затрат энергии, чем в аналогичных климатических условиях на равнине. Значительная часть территории почти половину года находится под снежным покровом. Континентальность климата выражается в резкой смене суточных и сезонных температур и резком изменении характера увлажнения.

По оценкам национальных экспертов, изменение климата будет способствовать изменениям и в биоразнообразии республики. Предполагается значительное расширение пустынного и степного поясов. Ожидается подъем верхней границы пустынного пояса на 400, степного на 250, лесолугового на 150 и субальпийского на 100 метров. Смещение поясов не приведет к потере беспозвоночных и позвоночных животных, обладающих природной адаптацией к повышению температуры и способных мигрировать во вновь сформированные пояса. Будет только наблюдаться потеря видов у консервативных беспозвоночных животных, приспособленных к обитанию в строго определенных видах почв. Возможна гибель некоторых растительноядных животных, если при смене поясов какие-то растения выпадут из экосистемы.

Сокращение площади лесов

Площадь лесов в мире с каждым годом сокращается. С 90-х годов чистые потери лесного покрова составили 94 млн га. В последние годы сведение лесов идет со скоростью 14,6 млн га в год, а восстановление со скоростью 5,2 млн га в год. К числу основных причин сведения лесов и их деградации относятся расширение площадей сельскохозяйственных угодий, использование лесов в промышленности и в качестве топлива.

Сокращение площади лесов. В XX веке уничтожено около половины тропических лесов планеты. В наше время ежегодные потери этих лесов составляет 16 — 17 миллионов гектаров, что превышает вдвое уровень потерь 1980 г. и соответствует площади Японии [4]. Леса, как известно, являются «легкими» Земли: они вырабатывают основную массу кислорода, выполняющего важную роль в обеспечении замкнутого кругооборота веществ в биосфере. Уменьшение лесов ведет к эрозии почв, сокращению разнообразия растительного и животного мира, деградации водных бассейнов, сокращению поглощения двуокиси углерода -газа, вызывающего парниковый эффект, снижению количества топливной и промышленной древесины; в конечном итоге - к уменьшению потенциала жизнедеятельности человечества.

Леса, как известно, являются «легкими» Земли: они вырабатывают основную массу кислорода, выполняющего важную роль в обеспечении замкнутого водоворота веществ в биосфере. Уменьшение лесов ведет к эрозии почв, сокращению разнообразия растительного и животного мира, деградации водных бассейнов, сокращению поглощения двуокиси углерода,

вызывающего парниковый эффект и в конечном итоге — к уменьшению потенциала жизнедеятельности человечества.

Основными негативными факторами, влияющими на экологический и ресурсный потенциал лесов республики, остаются лесные пожары, самовольные рубки, вредители и болезни леса.

В соответствии с Государственной программой "Лес" охрана лесов от пожаров, самовольных порубок и других лесонарушений проводится на всей территории Гослесфонда. Работниками государственной лесной охраны в целях снижения интенсивности лесных пожаров, предупреждения их возникновения и распространения, предотвращения самовольных порубок и других лесонарушений, лесохозяйственными предприятиями республики ежегодно выполняется значительный объем лесоохранных работ, начиная от профилактических мероприятий до непосредственной борьбы с последствиями. Предусмотрены противопожарные мероприятия: строительство противопожарных дорог, мостов, минерализованных полос.

Гослесохраной проводятся мероприятия по предупреждению лесонарушений, для этого создаются специальные команды для оперативного реагирования на сигналы о лесонарушениях. Действия согласуются с местными органами внутренних дел.

На проведение лесозащитных мероприятий требуются не малые средства. Это приобретение новейших технологий, ядохимикатов, ГСМ, аренда самолетов и т. п.

С целенаправленным отказом от дорогостоящих ядохимикатов основное внимание уделяется внедрению биопрепаратов в производство, единственная в СНГ Станция охраны и защиты леса нарабатывает вирусный препарат "Вирин-Энш", которым производится биообработка очагов непарного шелкопряда.

Одним из основных мероприятий против очагов непарного шелкопряда является механический сбор яйцекладок. На площадях зараженной сливовой ложной щитовкой проводятся санитарные рубки. В пихтарниках и ельниках также проводятся санитарные рубки, в целях предотвращения заражения здоровых насаждений.

Антропогенная деятельность человека усугубляет действие отрицательных природных факторов. Вырубка деревьев и кустарников, сбор лекарственных и эстетически привлекательных растений, охота, рыболовство, пастьба скота, сенокосение дополняется косвенным воздействием на окружающую среду загрязнением, разрушением

местообитаний при отчуждении под пахотные земли, дороги, населенные пункты, горнопромышленные предприятия, водохранилища и др. В результате происходит дробление и сокращение ареалов, снижение численности и воспроизводства видов. Многие из них становятся на грань вымирания. Особенно опасны процессы сокращения площади лесов. Между тем, именно в лесах сосредоточено не менее половины всего видового разнообразия страны.

Сокращение озонового слоя Земли

Озоновый слой защищает земную поверхность от губительных ультрафиолетовых лучей Солнца. В результате антропогенных воздействий озоновый слой сокращается, и уже начали появляться так называемые «озоновые дыры» в южном и северном полушариях Земли. Проникающие ультрафиолетовые лучи Солнца опасны для всего живого на Земле. Особенно отрицательно они действуют на здоровье человека, его иммунную и генную системы, вызывая рак кожи и катаракту. Ультрафиолетовые лучи могут уничтожить планктон — крошечные организмы, составляющие основу цепи питания в океане. Они также опасны для растительного мира на суше, в том числе для сельскохозяйственных культур. При полном разрушении озонового слоя землян ожидает гибель.

Уменьшение озонового слоя Земли. В результате антропогенных воздействий на атмосферу начинает разрушаться озоновый слой Земли. В отдельные периоды года озоновые дыры появляются в южном и северном полушариях, пропускающие интенсивное ультрафиолетовое излучение Солнца, опасное для всего живого. Данное излучение особенно отрицательно действует на здоровье человека, на его иммунную и генную системы, вызывает заболевания раком кожи и катарактой. При полном разрушении озонового слоя Земли человечество ожидает гибель.

Трансграничное загрязнение

Одной из глобальных проблем является дальний перенос в атмосфере различных загрязняющих веществ. Впервые проблема дальнего переноса возникла в связи с распространением на большие расстояния радиоактивных веществ. В настоящее время необходимо уделить внимание распространению на большие расстояния веществ, обладающих высокой токсичностью, таких как двуокись серы и окислов азота и продуктов их превращений.

Вымывание двуокиси серы и окислов азота ведет к образованию серной и азотной кислот (и их солей) и выпадению кислотных осадков (кислотных

дождей). Это уже привело к общему закислению природной среды на огромных территориях и существенным экологическим изменениям. Образующиеся кислоты и продукты их превращений содержатся в осадках, поверхностных водах, почве и отрицательно влияют на экосистемы. Кроме того, разрушающему воздействию кислот подвергаются различные конструкции, здания, памятники старины.

Серьезную опасность для окружающей среды представляет миграция тяжелых металлов, например ртути. Ртуть попадает в атмосферу при сжигании твердого топлива или работы предприятий цветной металлургии в виде паров металла или неорганических соединений, вымывается осадками на поверхность суши, затем медленно смывается с поверхности суши в водоемы. В водоемах под влиянием микроорганизмов соединения ртути трансформируются в высокотоксичные органические формы (метил ртуть), которые накапливаются в рыбе, что представляет существенную опасность для человека.

Рост генетической неполноценности человечества. Загрязнение окружающей природной среды наносит трудно восполнимый урон генетическому фонду человечества. Как показывает практика, в сильно загрязненных регионах катастрофическими темпами растет заболеваемость населения и увеличивается число детей с наследственными дефектами.

Так, например, по углубленным медицинским исследованиям установлено, что в загрязненных районах Бишкека на 50% больше детей с дисгармоничным физическим развитием, на 30% выше суммарная заболеваемость и число часто болеющих детей. Средний вес новорожденных в районе с повышенным уровнем загрязнения атмосферы в среднем на 400 грамм, то есть на 10% меньше, чем в более «чистом» районе [5].

Эта закономерность вызывает тревогу, так как у каждой популяции существует некоторый порог допустимого размывания генофонда (процента неполноценных особей), за которым уже никакой отбор не сможет восстановить его качество и предотвратить деградацию. Человечество в данном случае исключения не составляет [3].

Современный мир нуждается в защите от экологической катастрофы. Биосфера уже не в состоянии справиться с вредными отходами нашей цивилизации и начинает постепенно деградировать. Если сейчас не принять срочных мер по сохранению устойчивости биосферы, то в недалеком будущем человечество может оказаться в такой ситуации, когда уже никакие

социально-экономические отношения и другие меры не в состоянии будут предотвратить экологическую катастрофу в глобальном масштабе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вернадский В.И. Научная мысль как плановое явление. М., «Наука», 1957.
2. Войткевич Г.В., Вронский В.А. Основы учения о биосфере. -Москва : "Просвещение", 1989.
3. Воронцов А. П. Концептуальные основы рационального природопользования. М.:Изд-во Рос. экон. Акад., 1999.
4. Газета «Набат», №30,1991): 42.Ган П.А., Джанаева В.М., Кунченко А.И.
5. Лукьянчиков Н.Н. Новый путь развития России. Москва. Издательство Тройка, 1995.



Кристофер ЗЕЛЬБАХ,
*Старший советник
по политическим вопросам
Центра ОБСЕ г.Бишкек*

РОЛЬ ОБСЕ В РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Двадцатилетие независимой внешней политики является важной исторической вехой для Кыргызстана. Вместе с тем, это замечательная возможность пересмотреть роль, которую могут играть различные организации и институты в отношении региональной безопасности. Хотелось бы поблагодарить Дипломатическую академию за предоставленную возможность поделиться своими мыслями и идеями по этому важному вопросу. Вне всякого сомнения, ОБСЕ имеет долгую историю решения вопросов безопасности во всем северном полушарии. С момента подписания Заключительного хельсинского акта в 1975 г. СБСЕ/ОБСЕ являлась форумом для международного диалога и сотрудничества по вопросам безопасности в регионе, в том числе и Центральной Азии. Страны-участницы руководствовались двумя идеями. Прежде всего, тем, что в нашем взаимосвязанном мире никакое государство не может в одностороннем порядке обеспечить свою безопасность. На основе Хельсинских соглашений были созданы платформы и механизмы регулярного диалога, партнерской проверки и обмена опытом между странами-участницами. Тогда, в 1975-м, это стало революционным прорывом, изменившим ход истории. Сегодняшние транснациональные и глобальные проблемы подтверждают, что идеи диалога и сотрудничества нисколько не потеряли своей значимости в течение последних десятилетий.

Диалог может проводиться на разных уровнях, начиная с политического уровня в органах ОБСЕ, таких как Форум по сотрудничеству в области безопасности, и заканчивая практическим исполнением на местах. Например, в Центральной Азии Центр ОБСЕ в Бишкеке содействует проведению регулярных встреч представителей пограничных ведомств Кыргызстана и Таджикистана для решения вопросов, связанных с пограничной безопасностью. Такие встречи проходят, как правило, в приграничных районах, с тем, чтобы не только чиновники, но и

представители местного населения могли поделиться своими ежедневными проблемами, связанными с пересечением границы и проживанием возле нее. Это позволяет делегатам • решать проблемы по мере их возникновения, на основе реальных нужд и опасений, а также находить совместные решения с их коллегами по ту сторону границы.

Вторая идея, зафиксированная в Хельсинских соглашениях, стала такой же передовой, как и первая: безопасность включает в себя не только политические и военные вопросы, но и вопросы экономики и окружающей среды, а также права человека и фундаментальные свободы. Это понимание того, что в долгосрочной перспективе распространение стрелкового оружия и легкого вооружения может представлять такую же угрозу региональной безопасности, как неравноправный доступ к природным ресурсам, широкое распространение коррупции или подавление политической оппозиции.

К сожалению, борьба с терроризмом, последовавшая за болезненными потрясениями 9 сентября 2001 г., привела к смещению приоритетов в сторону военно-политического измерения, оставив позади другие два измерения. Опыт прошлых десятилетий напоминает нам о том, что подобную борьбу, выраженную сегодня в наших опасениях в области безопасности, можно выиграть лишь в том случае, если мы будем направлять параллельные усилия на решение вопросов экстремизма и радикализма в их корне. В большинстве своем, эти корни лежат в плоскости экономико-экологического и человеческого измерений.

В прошлом году на саммите в Астане главы всех стран-участниц вновь подчеркнули важность работы во всех трех измерениях безопасности. В своей памятной декларации они заявили: «Всеобъемлющий и основанный на сотрудничестве подход ОБСЕ к вопросам безопасности, в рамках которого человеческое, экономико-экологическое и военно-политическое измерения безопасности рассматриваются как единое целое остается незаменимым» (Астанинская декларация, параграф 6).

Подход в трех измерениях особенно заметен в работе полевых миссий в Центральной Азии и оказываемой ими поддержке принимающим правительствам в реализации обязательств ОБСЕ. К примеру, Центр ОБСЕ в Бишкеке оказывает содействие кыргызскому Министерству внутренних дел в установке и управлении системой видео-наблюдения для защиты гидроэнергетических станций от террористических атак. В то же время,

Центр повышает потенциал местных органов власти по разрешению конфликтов, возникающих по вопросам права собственности или доступа к воде. Наконец, Центр оказывает содействие усилиям по повышению образования избирателей и независимому мониторингу выборов местными неправительственными организациями, таким образом, способствуя усилиями Кыргызстана по созданию системы управления, реально подотчетной своим гражданам.

Это лишь некоторые примеры деятельности ОБСЕ в Центральной Азии. Однако, по моему мнению, они демонстрируют две вещи: 1) в плане региональной безопасности перед нами все еще стоят существенные вызовы, и 2) существуют замечательные возможности для совместного решения этих вызовов. Как региональная организация, ОБСЕ занимает выгодную позицию для того, чтобы сыграть именно эту роль в плане оказания содействия диалогу и сотрудничеству во всех трех измерениях безопасности, в Центральной Азии и во всем регионе ОБСЕ. На усмотрение стран-участниц остается использование этой возможности наилучшим образом для всеобщей выгоды и безопасности.



ХРОНИКА ВЕСТНИКА Дипломатической Академии МИД КР

27 сентября 2011 г. в Бишкеке. В стенах Дипломатической Академии Министерства иностранных дел КР прошла представительная международная научно-практическая конференция: “Внешняя политика Кыргызской Республики в годы независимости: основные итоги и перспективы” организованная Дипломатической академией во главе с ректором, доктором политических наук Ж.Сааданбековым. В этом крупном международном форуме приняли участие руководящие работники Аппарата Президента КР, видные ученые, сотрудники министерств, эксперты информационно-аналитических центров, а также те кто интересуется проблемами внешней политики. Выступавшие с докладами ученые, эксперты отметили о том, что современный мир - это мир перемен, способствующие становлению сложного, многовекторного характера развития международных отношений. Поэтому участники форума надеются, что результаты данного форума будут одним из импульсов к установлению миропорядка во внешней политике не только Кыргызстана но и других государств.

ДИПЛОМАТИЯЛЫК АКАДЕМИЯДА ЖҮРГҮЗҮЛҮП ЖАТКАН ИЛИМИЙ ИШТЕР ЖӨНҮНДӨ МААЛЫМАТ

Тышкы иштер министрлигине караштуу Дипломатиялык Академиянын мамлекеттик жана чет тилдер кафедрасынын ага окутуучусу М.Э. Зарипованын “Эл аралык мамилелер жана дипломатия кызматында иш кагаздарын мамлекеттик тилде жүргүзүү” окуу куралы 2011-жылы жарык көрдү. Окуу куралы эл аралык мамилелер тармагында иш кагаздарын жүргүзүү процессинин ар тараптуулугун чагылдырганга багытталган. Окуу куралы келечекте кыргыз тилин мамлекеттик деңгээлдеги иш кагаздарды, расмий иш чараларды жүргүзүүдө гана эмес, күнүмдүк турмушта дагы колдонуп, коомдо кенири таралышына көмөк болот деген пикирдебиз. Окуу куралында иш кагаздарынын түшүндүрмөлөрү, үлгүлөрү, дипломатиялык кызматта, эл аралык мамилелердин иш кагаздарында колдонулуучу синтаксистик конструкциялардын котормолору жана кыскача кыргызча-орусча сөздүгү берилген.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ТЫШКЫ ИШТЕР МИНИСТРЛИГИНИН
ДИПЛОМАТИЯЛЫК АКАДЕМИЯСЫНЫН
ЖАРЧЫСЫ



ВЕСТНИК
ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Объем 20,25 уч.изд.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 271

Типография ОсОО «Алтын Принт»
720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44
Тел.: (+996 312) 62-13-10
e-mail: romass@front.ru